

ظریف: توافق هسته ای به شورای امنیت می رود

اسفند 16، 1393



محمد جواد ظریف معتقد است که رسیدن به توافق جامع هسته ای مانند یک پازل است که باید همه قطعات آن چیده شوند و تا این اتفاق نیفتد به هیچ نتیجه ای نرسیده ایم.

محمد جواد ظریف در گفت و گو با هفته نامه صدا دربارۀ توافق احتمالی با ۵+۱ گفت: این توافقی است که در یک قطعنامه فصل هفتم منشور ملل مورد تایید قرار می گیرد و در نتیجه به یک توافق بین المللی و الزام آور برای همه دولت ها تبدیل خواهد شد و دولت های فعلی و آتی ایران و آمریکا هم ملزم به رعایت مفاد آن خواهند بود. بخش های مهم گفت و گوی وزیر خارجه با مجله صدا در ادامه می آید:

آقای دکتر می خواهیم وارد جزئیات شویم. اخبار ضد و نقیض در رابطه با جزئیات گفتگوها فراوان منتشر شده. آخرین گزارش ها که چندین روزنامه آمریکایی هم روی آن مانور دادند حکایت از این دارد که طرفین روی عدد ۶۵۰۰ سانتریفیوژ با یکدیگر به توافق رسیده اند. شما این موضوع را تایید می کنید؟

این توافق مجموعه ای از قطعات است. تا این قطعات همه در کنار هم چیده نشود هیچ تصویر واقعی وجود ندارد. به همین دلیل هم در توافق ژنو گفته شد که تا زمانی که روی همه چیز توافق نشود، روی هیچ چیزی توافق نشده است. بحث غنی سازی یک مجموعه ای از اقدامات مختلفی است که در مقاطع گوناگون شکل می گیرد. هیچ یک از قطعات این مجموعه نمی تواند تعیین کننده شکل کلی مجموعه باشد. لذا تا شکل کلی ترسیم نشود و توافقی صورت نگیرد که هنوز شکل نگرفته، شما نمی توانید راجع به هیچیک از جزئیاتش سخن بگویید یا در خصوص آن قسمت جزئی اظهار نظر کنید. آنچه مهم است شکل کلی توافق است. یعنی رسیدن به جزئیات همه اجزا نه رسیدن به جزئیات یکی از اجزا و این کار هنوز در مرحله انجام است. لذا ما باید تلاش کنیم که به یک توافق ریز و جزئی در تمام جزئیات برسیم و تا رسیدن به آنجا راه قابل توجهی در پیش داریم.

شما در صحبت هایتان اشاره کردید که در آخرین دور مذاکرات ژنو پیشرفت های زیادی حاصل شده است. این پیشرفت ها به صورت ملموس و مشخص چه بوده است؟

پیشرفت ها در مورد جزئیاتِ اجزای مختلف توافق بوده است، نه همه اجزا. یعنی هنوز در مورد بحث های فنی ما قسمت های قابل توجهی را داریم که باید روی آنها توافق کنیم.

در خصوص کدام موارد به توافق رسیده ایم؟

عرض کردم. ما تا در خصوص همه چیز به توافق نرسیم در هیچ چیز به توافق نرسیدیم.

در چه مواردی به تفاهم رسیده ایم؟

در هیچ چیز به تفاهم نرسیده ایم. تفاهم باید همه جانبه باشد. چون این پازل یا شکلی که می خواهد ترسیم شود باید همه قطعاتش در جای خود قرار گیرد تا بتوانیم از توافق سخن بگوییم. تا زمانی که همه قطعات در جای خودش قرار نگیرد نمی توان گفت قطعات پیشین درست پیاده شده. ممکن است شما یک قطعه ای را در جایی قرار بدهید و فکر هم می کنید که در جای درستی گذاشته شده ولی آن قطعه مربوط به آنجا نباشد. بستگی دارد قطعه کناری، به درستی سر جایش قرار گیرد یا خیر. ما نمی توانیم در مورد تعداد سانتیفریوژ صحبت کنیم تا زمانی که در مورد تحقیق و توسعه صحبت نکرده باشیم. نمی توانیم در خصوص تحقیق و توسعه تفاهم کنیم تا زمانی که در مورد زمان به تفاهم نرسیده باشیم. همه اینها مجموعه ای است که باید به صورت یکپارچه دیده شود تا شما یک تصویر مشخص در مقابلتان وجود داشته باشد. تا آن تصویر مشخص نباشد همه این بحث هایی که در رسانه ها مطرح می شود یا گمانه زنی است، یا فضا سازی یا دعوای داخلی بین گروه های مختلف است که من فکر می کنم پرداختن به آن به مصلحت هیچ دیپلمات و یا حتی فعال رسانه ای باشد.

شما چندین بار اشاره کردید که اختلاف جدی هنوز در خصوص تحریم ها باقیست. تقریباً از ابتدا هم می شد پیش بینی کرد که گره اصلی سر تحریم ها باشد. شما در فرمایشاتان بارها تاکید کردید که تحریم ها باید به یکباره برداشته شود. این در حالیست که از اگر بخواهیم مقوله تحریم ها را از حیث حقوق بین الملل مورد بررسی قرار دهیم برداشته شدن یکباره آنها امکان پذیر نیست. اولاً لغو یا تعلیق تحریم های کنگره آمریکا با توجه به اینکه اکثریت کنگره در اختیار

جمهوری خواهانی است که به شدت آقای اوباما را تحت فشار قرار داده اند خیلی سخت شده است. ثانیا تحریم های شورای امنیت هم ساز و کار حقوقی دیگری دارد که برخی از آنها اصلا به مسئله هسته ای مرتبط نیستند. البته تحریم های اتحادیه اروپا و همچنین Executive Order یا فرامین اجرایی رئیس جمهور آمریکا می تواند بلافاصله برداشته شود. بر این اساس و با عنایت به پیچیدگی ها و دشواری های موجود چگونه می توان از برداشتن یکباره تحریم ها سخن گفت؟

البته من با تحلیل شما موافق نیستم. همه تحریم های شورای امنیت فقط در موضوعات هسته ای است و هیچ موضوع دیگری در آن دخیل نیست.

اما آقای دکتر در قطعنامه سوم شورای امنیت موضوعات موشکی هم مورد اشاره قرار گرفته است.

ببینید همه موضوعاتی که در قطعنامه های شورای امنیت مطرح شده تحت مسئله هسته ای و به بهانه موضوع هسته ای آمده است و به نظر ما با حل موضوع هسته ای همه این مسائل باید حل و فصل شود. من باز هم وارد جزئیات نمی شوم. آنچه که مهم است در درجه اول موضوع ادراکی است. من فکر می کنم غربی ها مدت ها است که به این نتیجه رسیده اند راه برخورد با ایران تحریم نیست. یک محاسبه ساده هم نشان می دهد که تحریم ها نتیجه ای برای آنها نداشته و اتفاقا مردم ایران را نسبت به غرب بدبین تر کرده است. ضمن اینکه برنامه هسته ای ایران هیچ تاثیری از این تحریم ها نپذیرفته بلکه اراده مردم برای پیگیری این برنامه جدی تر شده و تعداد سانتریفیوژهای ما از ۲۰۰ به ۲۰ هزار رسیده است. لذا در این زمینه هیچ تردیدی وجود ندارد. اما بالاخره این هم واقعیتی است که بیش از سی سال آمریکایی ها تلاش کردند ایران را به تحریم شورای امنیت برسانند. از واقعه گروگان گیری و لانه جاسوسی بگیریید تا جنگ ایران و عراق و بعد از قطعنامه ۵۹۸. یا حتی در دوره اولی که آقای روحانی در شورای عالی امنیت ملی مسئولیت داشتند. لذا یک تلاش سه دهه ای را به نتیجه رساندند و در نتیجه از نظر روحی و روانی برایشان سخت است که از این موضوع عبور کنند. در نتیجه من فکر می کنم اراده سیاسی که به آن اشاره می کنیم، برای این بعد موضوع لازم است. تحریم یک سرمایه برای غرب نیست، بلکه یک هزینه و یک مانع است. غربی ها باید به این نتیجه برسند و تا زمانی که به این باور نرسند، خیلی نمی توان روی جزئیات بحث کرد. اینکه باید تحریم ها برداشته شود، دیدگاه من نیست، بلکه توافق ژنو کاملا به صورت آشکار اشعار داشته که هدف این مذاکره برداشتن تحریم ها است. لذا آنها باید بپذیرند که تحریم ها

باید برداشته شود.

سر نحوه برداشتن هم بحث داریم که این برداشته شدن تعلیق است یا لغو؟

اینها مواردی است که در چارچوب توازن اقدامات دو طرف مورد توجه قرار می گیرد. ما نسبت به نیت طرف مقابل اعتماد نداریم و فکر هم می کنم این دیوار بی اعتمادی در اثر رفتارهای طرف مقابل شکل گرفته است لذا لازم است اقدامات دو طرف متوازن باشد. باز هم مایلیم تاکید کنم که همه این موارد همان بحث پازل است، این تصویر قطعاتش باید همگی در کنار هم قرار گیرد و بر اساس اینکه تصویر متوازنی ایجاد شده یا خیر در نهایت تصمیم گیری می شود.

آقای دکتر اگر بخواهیم قضیه را از بالا نگاه کنیم و نوعی نگاه فرامتنی بر موضوع حاکم باشد یک طرف قصه نگرانی هایی است که ایران نسبت به پایبند بودن طرف مقابل به وعده هایش دارد که این خواسته ها و نگرانی ها هم طبیعی است، ولی از سوی دیگر فشاری که این روزها روی دولت آقای اوباما می آید و اقداماتی که دولت ایشان انجام داده اولاً بیش از هر دولت دیگری در تاریخ آمریکا بوده و ثانیاً فشارها هم اساساً به دلایلی خارج از موضوع گفتگو با ایران روی دوش رئیس جمهور کنونی آمریکا سنگینی می کند. این هم که ما بگوییم این موارد مشکلات داخلی آمریکاست چندان کارگشا نیست. چون برای حل و فصل مسئله ای با این سطح پیچیدگی، یک نگاه فرامتنی مورد نیاز است.

همه باید نگاه فرامتنی داشته باشند. هیچ مذاکره ای به نتیجه نمی رسد مگر اینکه دو طرف آمادگی پذیرش نیازهای مشروع طرف مقابل را داشته باشد. ما احساس می کنیم بسیاری از نگرانی هایی که در مورد برنامه هسته ای ایران وجود دارد ساختگی است و بیشتر تحت تاثیر فضا سازی های امنیتی است که به دلایل دیگری دنبال شده است. این را هم می بینیم که برخی فشارهایی که به دولت آمریکا وارد می شود فشارهای سیاسی است و هیچ ارتباطی به موضوع هسته ای ایران ندارد و به مباحث سیاست داخلی آمریکا مرتبط می شود. ضمن اینکه می بینیم که در بسیاری از اوقات موضوعات سیاست داخلی مانع از پیشرفت در حوزه سیاست خارجی می شود. اما همه اینها باید در یک مجموعه دیده شود و همه طرف های مذاکره برای رسیدن به تفاهم تلاش کنند نه اینکه این توقع باشد که فقط یک طرف واقعیت ها را ببیند و طرف مقابل از آنها صرف نظر کند. واقعیت امر این است که برنامه هسته ای ایران

صلح آمیز است و در صحنه علنی با نظارت های فراوانی که طی سالهای گذشته انجام شده اثبات شده است. میزان نظارت های آژانس بر ایران با ۱۷ مرکز هسته ای با مانیتورینگ ژاپن با ۱۷۰ مرکز رقابت می کند. یعنی ما بعد از ژاپن در جایگاه دوم از حیث ابعاد و میزان نظارت های بین المللی هستیم. با وجود نظارت های عظیمی که بر برنامه هسته ای ایران وجود داشته و هیچ نشانه ای هم مبنی بر تخلف یا انحراف برنامه هسته ای ایران یافت نشده، طرف غربی باید این واقعیات را در نظر بگیرد. از طرف دیگر مردم و دانشمندان ما علی رغم همه این فشارها توانسته اند به این دست آوردها دست یابند و فشارها تاثیری نداشته است. همانطور که ما باید بپذیریم که واقعیاتی در داخل آمریکا وجود دارد آنها هم باید بپذیرند که واقعیت هایی در ایران وجود دارد. آنها باید ببینند که این همه اهرم و فشار علیه ایران فایده ای نداشته است. از فشار اقتصادی گرفته تا خرابکاری و حتی ترور. لذا آنکه باید به این باور برسد که راه برخورد با برنامه هسته ای ایران مذاکره است و رسیدن به تفاهم، طرف غربی است.

حالا فرض کنیم که توافق جامع حاصل شد. با توجه به اینکه از حیث حقوق بین الملل پیچیدگی های فراوانی در خصوص توافق جامع وجود دارد و در هم تنیدگی های بسیار تکنیکی و فنی موضوع هسته ای هم به سخت تر شدن و پیچیده تر شدن موضوع انجامیده است، آیا قرار است توافق نهایی به صورت یک معاهده بین المللی ثبت شود که در آینده طرف غربی نتواند وعده های خود را زیر پا بگذارد؟ برنامه شما برای کسب تضمین های لازم برای اجرایی و پایداری توافق جامع و نهایی چیست؟

من برخلاف شما معتقدم برداشتن تحریم های شورای امنیت پیچیدگی ندارد و تنها به اراده سیاسی وابسته است. پیچیدگی حقوقی هم وجود ندارد. اگر پیچیدگی حقوقی در تحریم های گذشته وجود داشته به این دلیل بوده که پیچیدگی حقوقی را دولت های غربی ایجاد کرده اند. یعنی مثلا در مورد تحریم های عراق آمریکایی ها تصمیمی را گرفتند که حقوقی نبود اما بر اساس آن عمل کردند.

اما هشت سال طول کشید تا عراق از فصل هفتم منشور خارج شود. آنهم عراقی که خود آمریکایی ها به آن حمله کرده بودند و کنترل امور را در دست داشتند.

بله. این روندی است که متاسفانه وجود داشته، ولی هیچ الزام حقوقی

برای این امر نیست. مسئله این است که توافق سیاسی که شکل می گیرد، باید متوازن باشد. اینکه پس از توافق چگونه تحریم ها برداشته می شود و آیا پیچیدگی حقوقی برایش تعریف می شود یا خیر به جزئیات توافق بستگی دارد. در نتیجه باید به اینکه شکل این توافق چگونه باشد توجه کرد. چراکه بالاخره این توافق است که در یک قطعنامه فصل هفتمی منشور ملل متحد مورد تایید قرار می گیرد و در نتیجه به یک توافق بین المللی و الزام آور برای همه دولت ها تبدیل می شود. اینکه دولت ها به چه میزان به تعهدات بین المللی شان عملی می کنند بحثی جداگانه است اما ما در حقوق بین الملل مبانی داریم که برای دولت ها تعهدآور است و از آن مبانی استفاده می کنیم.

یعنی قرار است به شکل یک معاهده بین المللی تصویب و مطرح شود؟
خیر. اگر شما توجه کنید من به شورای امنیت و نقشی که آن نهاد می تواند در این زمینه ایفا کند اشاره کردم.

یعنی اجرا و لزوم اجرای صحیح آن به شورای امنیت محول می شود؟

اجازه دهید که این موضوعات ریز و تخصصی بعدا مورد بررسی شود. چون من یک دیدگاه دارم اما این دیدگاه باید مورد تایید همه اعضای تیم مذاکره کننده قرار گیرد. زمانی که مورد توافق قرار گیرد شما خواهید دید هر توافقی که صورت گیرد هم برای دولت کنونی آمریکا و هم دولت های آینده آمریکا تعهدآور است کما اینکه هم دولت کنونی ایران و هم دولت های آتی ایران آن را خواهند پذیرفت و به مفاد آن احترام خواهند گذاشت.

بحث دیگری که در سپهر سیاسی داخلی آمریکا وجود دارد تفاوت میان دموکرات ها و جمهوری خواهان آمریکاست. برخی از تحلیل ها حاکی از این است که اختلاف نظر میان این دو حزب جنگ زرگری است اما در نقطه مقابل برخی دیگر از ناظران بر این باورند نه تنها این یک نزاع جدی است که حتی حضور آقای اوباما، آقای کری و جو بایدن در قوه مجریه آمریکا فرصتی را برای ایران ایجاد کرده تا ما بتوانیم مسائل، مشکلات و اختلافات و سوء تفاهم های احتمالی با آمریکا را حل کنیم. شما به کدامیک از این تحلیل ها قائل هستید؟

بالاخره تفاوت هایی میان جمهوری خواهان و دموکرات ها وجود دارد و همه احزاب با یکدیگر اختلافاتی دارند چرا که در غیر این صورت دو حزب نمی شدند. در نوع دیدگاه، تفاوت هایی میان آنها وجود دارد و

همین تفاوت ها سبب می شود در انتخابات های کنگره و ریاست جمهوری مردم به یکی از این احزاب رای دهند. به نظر من مجموعه ای از همه اینهاست. یعنی باید دقت کنیم که مقداری از فشارها جنگ روانی است، تا اندازه ای هم اختلافات واقعی است. من امروز احساس می کنم که دعوا و نگرانی نتانیاهو از این است که فرصتی که سالها برایش هزینه کرده و چهره ای از ایران ساخته که می تواند با کمک آن برای پیشبرد اهدافش استفاده کند در حال بر هم خوردن است. گروهی از جمهوری خواهان و حتی برخی از دموکرات ها چه به دلیل فشار گروه های صهیونیستی و چه به دلیل گرایش های شخصی خود در این زمینه با نتانیاهو هم عقیده اند. اما در عین حال باید توجه کرد که اختلافات داخلی در آمریکا هم قابل توجه است. ما از اواسط سال آینده در آمریکا وارد مبارزه انتخاباتی ریاست جمهوری می شویم و این مبارزات ابتدا درون حزبی و بعد از آن هم به مبارزات انتخاباتی بین حزبی می رسیم و فلذا این دعوای در آمریکا جدی تر می شود و این نزاع ها جدی و داخلی است. ضمن اینکه هیچگاه در عالم سیاست نمی توان هیچ پدیده ای را سیاه و سفید دید. حتما میزانی از جنگ روانی وجود دارد اگر هم اختلاف واقعی وجود داشته باشد که دارد از این اختلاف برای جنگ روانی هم استفاده میشود. این طبیعت سیاست است و خیلی هم نباید برای ما ناهنجار باشد.

آقای دکتر گفته می شود در دور آخر مذاکرات وین که به تمدید اقدام مشترک ژنو انجامید تا روز پایانی همه چیز برای توافق نهایی مهیا بوده اما ناگهان پیامی از واشینگتن به آقای کری می رسد که توافق جامع در این دور امضا نشود و یک بار دیگر گفتگوها تمدید شود. آیا چنین موضوعی صحت دارد؟

برداشت همه اینگونه بود اما آقای کری تکذیب کردند.

در مذاکرات بعدی که در ژنو برگزار شد گمانه ها حاکی از این است که طرف آمریکایی گام های مثبت و رو به جلویی برداشته است. این موضوع را تایید می کنید؟

خیر. در آن دور عقبگرد داشتند. در آن دور البته آقای کری نبودند اما طرف آمریکایی بیشتر عقبگرد داشتند.

در آخرین دور مذاکرات ژنو که با حضور آقای صالحی و مونیتز هم همراه بود چطور؟

در این دور پیشرفت حاصل شده و این پیشرفت هم از سوی دو طرف انجام

شده است. در دو طرف تصمیمات مثبتی در حوزه فنی گرفته شد.

آقای دکتر کاملاً دیپلماتیک به سوالات پاسخ می‌دهید و خارج کردن تیتري از این مصاحبه واقعاً دشوار است.

(با خنده) بالاخره یکی از حسن‌های دیپلمات بودن همین است دیگر.

آقای دکتر طریف، همه دوست دارند بدانند آینده مذاکرات چه خواهند شد.

اگر طرف مقابل اراده لازم را داشته باشد توافق قطعی است.

قرار است تا آخر مارس حتماً مذاکرات به نتیجه قطعی برسد؟ یعنی یا توافق کامل حاصل می‌شود یا شکست مذاکرات؟

خیر. چنین چیزی نیست. گفتگوها ادامه دارد و تا زمانی که همه جزئیات توافق نشده احتمال شکست مذاکرات وجود دارد.

احتمال موفقیت و امضای توافق جامع چند درصد است؟

من احتمال موفقیت را بیش از احتمال شکست می‌دانم.

یعنی احتمال توافق بیش از ۵۰ درصد است؟

بله. به این علت که احساس می‌کنم هر دو طرف اعتقاد دارند موفقیت و رسیدن به توافق مفیدتر از نرسیدن به تفاهم است. نرسیدن تفاهم پایان دنیا نیست اما هر دو طرف هم زمان و هم حیثیت سیاسی خود را برای موفقیت این گفتگوها هزینه کردند.

آقای شریعتمداری! از چه هراسانید؟!

اسفند ۱۶، ۱۳۹۳



در حاشیه یادداشت اخیر «کیهان» در نقد سخنان آیت الله هاشمی * مصطفی فقیهی: دوستان قدیم و نورسیده، نباید حرمت این سرباز پیر نظام و ملت را فرو گذارند و کوشش های پنهان و نهان او در بیش ۶ دهه را در راه اعتلای کشور با رقم مغلطه، سیاه کنند؛ ولی آیا کسی هست که ورای این هیاهوها و همه های مبهم آشفته بازار سیاست، غم و دغدغه ای برای مصلحت ملی، مناقع مردم و نظام و سرنوشت کشور داشته باشد؟



به نظر می رسد هر چه به موسم انتخابات «هیات ریسه مجلس خبرگان» و همچنین رقابت های انتخابات حساس سال آتی نزدیک می شویم، مخالفان تند خوی آیت الله هاشمی به تبلیغات تخریبگرانه خود وسعت و شدت بیشتر می بخشند و آواز کوبش ها بر طبل های حلبی، قدرتمندتر و گوش خراش تر به گوش می رسد، حال آنکه «هاشمی» اساساً انگیزه ای به سیان برخی حضرات تندرو، برای ورود به چنین عرصه هایی ندارد و سابقاً (در مورد ریاست مجلس خبرگان) هشدار داده که تنها اگر «ناصالحان بیایند، خواهیم آمد»

جدا از حجم سنگین و البته مسبوق به سابقه ی سخنرانی ها و گفت و شنفت ها علیه او، برخی رسانه ها نیز برنامه حمله به شخصیت آیت الله هاشمی را در صدر برنامه های خود قرار داده اند تا لجوجانه حجاب چشم های واقع بین شوند که این، البته نشان از آن دارد که هراس خویش را بیشتر عیان کرده اند.

به چند نکته می توان اندیشید:

یکم. این اتفاقات بس آشناست و گویا، عبرت آمیز نیست. در همین دیار و روزگاری نه چندان دور، یکبار که نه، صدها بار هاشمی را به چوب تهمت و بدزبانی بستند و «تازیانه دشنام و ناسزا و افترا» را به دست «عالیجنابانی مست باده قدرت» سپردند و چنان کردند که نیک، در اذهان نقش بسته، در آن زمان هیچ کس دم بر نیاورد که هیچ! بل بر باد رفتن حیثیت دیگری را جشن گرفتند.

جریانی رادیکال در ایام اصلاحات ، زشت ترین و تندترین القاب و عبارات را نثار آیت الله کرد و به زعم خود ، هاشمی را از صحنه سیاست به در کرد! اوج این قصه پر غصه آنجاست که در طول مدت تهاجم علیه هاشمی برخی عناصر اصلی از کفایت و جامعیت او سخن می گفتند و در همان حال عناصری مشکوک و یا متوسط از درون همان جبهه از وارد کردن هر اتهامی به او دریغ نمی کردند ، این حضرات ، اگر مشوق آنها نبودند، اما شاید با رضایت و احیاناً تحریک «جوانترهای خام و جسور» تخریب هاشمی را به تماشا نشسته و سکوت اختیار کردند.

«آیت الله» اما در این گذرگاه تنگ عافیت، به رغم طعن طاعنان و ملامت ملامتگران، صبری «ایوب وار» پیشه کرد ، خشم ها و خروش ها و خیزش های غضب ناک، را بشنید و بدید و، دم بر نیاورد.

در نتیجه آن اقدامات، نخست بزرگترین سرمایه کشور و نظام یعنی اعتماد عمومی دستخوش تهدید شد و در ثانی کشور و مردم ما از یکی از بزرگترین سرمایه های انسانی خود برای مدتها محروم شد، اما آن روز هیچ کس سخنی در ملامت این جریان نورسیده ، نگفت!

تاریخ ، اینک در حال تکرار است ، تکراری که این بار بعد از گذشت نزدیک به دو دهه، شاید نتیجه ای واحد داشته باشد. این «آسیاب نوبتی» (به تعبیر آیت الله) که سالهاست هاشمی را برگزیده و مورد نوازش بی وقفه قرار می دهد، این بار اما ، نه رادیکال های جریان اصلاحات، که منتهی الیه جریان «راست» یا همان تعبیر غلط و نادرستش «اصولگرایان»، فرصت را مغتنم شمرده تا او را مورد «مهریزی» ویژه خود قرار دهد، چندان که در هشت سال ریاست جمهوری محمود احمدی نژاد، آواز گوش خراش چنین کوبش هایی، بی وقفه و مستمر به گوش می رسید ، اما گویا این «آسیاب نوبتی» را پایانی نیست!

دوم. حسین شریعتمداری در ادبیات ، پردازش و نتیجه گیری ای شبیه و نزدیک به مطالب «گنجی ایام اصلاحات» و البته چنان رویه ی پیشین «کیهان» در سالهای اخیر، به بهانه سخنان هاشمی در «نقد منتقدان داخلی مذاکرات هسته ای» بار دیگر هاشمی را به چوب طعن و لعن بست و با تحلیلی مغرضانه و مغلطه آمیز از شخصیت وی، تلویحاً تاریخ مصرف «آیت الله» را پایان یافته تلقی کرد.

او اما، پا را فراتر گذاشت و تا آنجا پیش رفت که «آیت الله هاشمی» را از لقب و وصف مشهور «استوانه ی نظام» خارج شده دانست ؛ به رغم آن که ما نیز به بخش هایی از رفتارهای دولت در مباحث

مرتبط با «مذاکرات هسته ای» انتقاد داریم، اما پرسش این است که مگر هاشمی چه گفت که برخی را چنین آسیب سر و آشفته کرد؟

پس از مطالعه این چند سطر از یادداشت مشعشع «کیهان»، نخستین پرسشی که به ذهن خطور می کند، این است که مگر عنوان «استوانه ی نظام» توسط آقای شریعتمداری به آیت الله اعطا شده که او اینک، گستاخانه، اهانت آمیز و غیرمجاز و با کرشمه ای از سر «منت» و موضع «عزت»، عنوان اهدایی خود را از آیت الله بازپس می ستاند؟! این عنوان نه از سوی افرادی با قد و قواره ی آقای شریعتمداری، بل از سوی سابقون، بزرگان، اندیشمندان و علمای انقلاب و اسلام، نثار این «استوانه نظام» شده است. اما نکند این بزرگان نیز با «مجوز» حضرت ایشان، چنین صفتی را به آیت الله سپرده اند؟! به خدا پناه می بریم.

سوم: لابد می دانید «کیهان»، به یکی از معدود رسانه ها و تریبون های بازتاب دهنده ی افکار مضحک و پلید فردی ناشناخته به نام «منوشه امیر» مشهور است، این روزنامه رندانه در تلاش است بخش هایی از افکار «منوشه» تحلیلگر گمنام صهیونیست را بازتاب دهد که به کام جنابش مزه کند و در قیاسی مع الفارق، آن عناوینی که خود می پسندد را به رقبایش بچسباند! یعنی اگر مانند «شریعتمداری» بیاندیشیم و - به غلط و غیرمنصفانه - بپذیریم کاری که آیت الله، با برخی منتقدین «تیم مذاکرات» کرده و از بی توجهی به اصول و منافع ملی انتقاد کرده، نوعی شبیه سازی تام و تمام میان «نتانیاهو» و «منتقدان داخلی» بوده!!، تازه این روش، همانی است که کیهان عمریست بر طبل میان تهی آن می کوبد! این «منش» که دأب حضرات است! که مخالفانش «باطل» مطلقند و لابد حضرات کیهان، عین «صواب»!



کیهان اما در این روش غلط و صدها بار تکرار شده، به هیچ یکی از گفتارهای اخیر «منوشه» در مورد مذاکرات هسته ای که واگویه ای از سخنان نتانیاهو است، وقعی نمی نهد تا مبادا آشکار شود که منوشه نیز مانند نخست وزیر کودک کش، تمایل چندانی به برقراری یک «توافق خوب» ندارد. نگارنده اما پیشنهاد می دهد که مترجمان این روزنامه فخیمه، ضمن بررسی آخرین اظهارات این «صهیونیست»، شباهات ادبی و محتوایی آن با برخی دلوایسان را در قالب یک گزارش منتشر کند، نتایج قطعاً شگفت انگیز خواهد بود! بله، «تشابه»! همین تک نکته ساده و در عین حال «دقیق» است که آیت الله بر آن تاکید ورزید «چه سری است که دلوایسان و نتانیاهو همزبان شده اند؟!»

چهارم: ذکر این نکته ضروری است که بیان چنین سخنی از سوی آیت الله، بدان معنا نبود و نیست که جریان دلوایس، چون «نتانیاهو» اهداف پلیدی در سر می پروراند، بلکه مفهوم چنین بود که نباید بخشی از افراد منتسب به جریان ارزشی و اصولی انقلاب، با تشبث بر استدلال های مجهول، سبک و بی مایه، در راه تیمی سنگ اندازی کنند که برای منافع ملی نظام و مردم تلاش می کند و رهبر معظم انقلاب نیز آنان را «فرزندان خود و انقلاب» می خوانند.

ضمن آنکه بلاشک، هاشمی مانند برخی «حضرات آتشین مزاج این روزها»، جزم اندیش و وجدان ستیز نیست که معتقد باشد «می توان برای زمین زدن رقیب از هر صناعت جعل و ابزار تهمت و افتراپی استفاده کرد» (که کلوخ انداز را پاداش نه حتی کلوخ، که سنگ است)، اینکه از «دایره عقلانیت» به دام «ستیزه های آشوبگرانه و بیهوده» بغلتیم و بی هیچ آداب و ترتیبی، هر چه دل تنگمان می خواهد، بگوییم و کینه ها و حقد های «بدریه و غدیری» را باز گشاییم!

آیت الله هاشمی هرگز مانند این دسته منتقدان پریشان و خواب زده، نمی گوید جریان منتقد، عین نتانیا هوست و نتانیا هو عین فلان جریان، بلکه با بیانی ساده و روان می گوید :

«در شرایط کشور همدلی ملت برای ما خیلی مهم است... در مهمترین پروژه دولت که تلاش می شود به سرانجام برسد و تیم مذاکره کننده هسته ای نیز مورد حمایت رهبر معظم انقلاب است ، باز این دلوایسان چه بر سرشان می آورند و با نتانیا هو همزبان شده اند... نتانیا هو آنجا او با ما را تهدید می کند و اینجا هم دلوایسان می گویند که ما اسرار را می گوییم. البته ما نمی دانیم این چه سری است. تا تیم مذاکره کننده با طرف مقابل که آنها هم شیطنت می کنند به نتایجی می رسد، بعضی از این دلوایسان به جای استقبال در فرودگاه می آیند و حرفه ای می زنند... طرف مذاکره کننده غربی هم شیطانند و آدم های ساده ای نیستند اما تیم مذاکره کننده ما تمام تلاش خود را برای به نتیجه نرسیدن مذاکرات انجام می دهد... ما بعد از جنگ اینگونه مشکلات را نداشتیم... دیگر نباید کارشکنی کرد. اکنون که ما با فشار بین المللی مواجه ایم می بینید که فشار داخلی بیشتر از خارجی شده است... این ملت آن ملتی نیست که انقلاب کرد این ملت آن ملتی نیست که این همه شهید داد.»

واضح است که تحلیل آیت الله هاشمی از اوضاع سیاسی کشور بر محور حمایت های رهبر معظم انقلاب اسلامی و تحلیل و سخنان کارشناسان و تیم هسته بود. مگر رهبری نفرمودند که «ما به تیم هسته ای خود، اعتماد کامل داریم؟» پس چگونه کیهان می تواند بی توجه به چنین بیاناتی، می تواند مدعی شود «امتیازات نقدی داده ایم و تحقیرهایی تحویل گرفته ایم؟!»

پنجم. بی گمان، نقد منصفانه کارکرد هاشمی نه تنها مفید که کاری شایسته و ضرور است. اما آنها که هاشمی را در فکر و ذهن جمعی تخریب کردند، قطعاً و بی تردید در صدد نقد کارکرد و اصلاح مشکلات نبودند. اگر بودند، حقیقتی چنین روشن را با عبارات ناپسندی چون «سخیف»، «بی پایه»، «عوامانه»، «حضور در کنار پادوهای بی شخصیت سیاسی»، «عضویت یک گروه سیاسی»، «کودکانه»، «خنده دار»، «همسو با اقدامات وطن فروشانه»، به خیال خود، تیره و تار نمی کردند. چندان که گویند «کسی که به خواب رفته را می توان با نهیب بیدار کرد، اما کسی که خود را به خواب زده و بیداری را به مصلحت نمی داند، به یقین هشدار نمی پذیرد و پند و اندرز نمی گیرد»

تخریب و تقبیح تاریخ و پروا نداشتن از شکستن سرمایه های انسانی و ملی و انقلابی نظام، البته نشان از خطای مدام و هراس خفته ای می دهد که کم کم، بیش از پیش افسار خود را می گسلد و بند از پوزه خشم و خشونت رفتاری و گفتاری می درد تا بر نرسیدگان شتابزده عرصه سیاست، ارمغانی از قوت قلب و دلیری دل ارزانی کند. این پدیده، نه در روش و نه در اهداف خود، هیچ از روایی و مشروعیت برخوردار نیست و دریغ است که آرمان و اندیشه ی متعالی امام (ره) و انقلاب اسلامی در کنام برخی تندخویان دریده لگام از هم بپاشد و صورت و سیرت خود را از دست دهد.

ششم. اما سؤال این است، حقیقتاً این رویارویی های ناپسند و ناصواب نشانه چیست؟ آیا بهتر نیست آنها به جای آن که از هاشمی مضطرب و برافروخته باشند، از مردم رأی دهنده ای آزرده خاطر و دل شکسته باشند که به ندای وی لبیک گفتند و سعی کردند «خیر الموجودین» انتخابات اخیر را برگزینند؟ چرا هاشمی باید تاوان هول و هراس آنها از عدم اعتماد مردم به جریان های رادیکال را پس دهد؟

پاسخ اما چنین است که سوگمندان و شوربختانه، برخی حضور هاشمی را مانع یکه تازی ها خویش می می بینند و از سر کینه و عداوت با دوست و یار قدیم انقلاب و امام و رهبری آن کردند که هیچ دشمنی با رقیب خود نکرد.

مخلص کلام آنکه تمام سخن در این است ؛ دوستان قدیم و نورسیده، نباید حرمت این سرباز پیر نظام و ملت را فرو گذارند و کوشش های پنهان و نهان او در بیش ۶ دهه را در راه اعتلای کشور با رقم مغلطه، سیاه کنند ؛ ولی آیا کسی هست که ورای این هیاهوها و همهمه های مبهم آشفته بازار سیاست، غم و دغدغه ای برای مصلحت ملی، مناقع مردم و نظام و سرنوشت کشور داشته باشد؟

* مصطفی فقیهی

مدیرمسئول

۲۷ خرداد آخرین مهلت برای استعفای مدیران

اسفند ۱۶، ۱۳۹۳



به گزارش کیا پرس محمدحسین مقیمی در جمع خبرنگاران گفت: سال آینده انتخابات مجلس شورای اسلامی و خبرگان رهبری را درپیش داریم و به همکاران توصیه کرده‌ایم از امکانات دولتی و بین‌الملل له یا علیه کسی استفاده نشود.



وی ادامه داد: همچنین تلاش می‌کنیم همه کسانی که علاقه‌مند به شرکت در انتخابات هستند و می‌خواهند وارد این میدان شوند، جلو بیایند و شرایط را برای انتخابات پرشور فراهم کنیم.

مقیمی خاطرنشان کرد: مدیرانی که قصد شرکت در انتخابات را دارند باید تا ۲۷ خرداد طبق قانون استعفا دهند و فقط برای اینکه شبهه‌ای پیش نیاید نظر وزیر کشور این بود که فرمانداران یا مدیران وزارت که قصد ثبت‌نام در انتخابات را دارند، چهار ماه قبل از انتخابات استعفا دهند تا در این مدت از امکانات دولتی به نفع خودشان استفاده نکنند.

قائم مقام وزیر کشور در امور سیاسی در پاسخ به پرسشی که وزارت چه برنامه‌هایی برای شور سیاسی در انتخابات دارد؟ گفت: همه فعالیت‌هایی که امروز در حال انجام بوده به نوعی در این راستا

است که مردم علاقه‌مندی بیشتری به فعالیت‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی داشته باشند. امیدی که دولت مطرح می‌کند خودش یک شور و نشاط سیاسی است.

وی اضافه کرد: ما برای اینکه شور و نشاط سیاسی ایجاد کنیم باید احزاب شناسنامه‌دار که مجوز دارند و طبق قانون می‌توانند فعالیت داشته باشند را کمک و راه را باز کنیم تا بتوانند فعالیت‌ها را ادامه و مردم را نظامند وارد فعالیت‌های سیاسی کنند.

مقیمی درباره تعطیلی خانه احزاب نیز بیان کرد: این خانه یک تشکل صنفی است که خود احزاب آن را تشکیل می‌دهند و باید مجمع عمومی به موقع برگزار شود اما چون این مجمع برگزار نشده، خانه احزاب تعطیل شده و ما در حال تلاش هستیم که دوباره خانه احزاب توسط احزاب فعال شود و در این راستا چند جلسه نیز برگزار کرده‌ایم.

به گزارش ایسنا، معاون سیاسی وزارت کشور درباره اینکه تقسیمات جدید کشوری خواهیم داشت، اظهار کرد: چون کشور ما پویاست پس تقسیمات جدید هم خواهیم داشت. آمار دقیقی در این زمینه ندارم. استاندار لریستان هم برای همه شهرستان‌های این استان به ما نامه داده که در حال بررسی است.

چرا تمامیت خواهان دست از حمله به هاشمی بر نمی دارند؟

اسفند 16، 1393



آقایان آن شیء مورد نظر رفیقان را لولو برد/ :اینک وقت آن است که همگی در لوای ولایت فقیه کشور را به پیش ببریم. بیائید یکبار هم که شده مرد و مردانه مشکلات را بر سر سفره صلح حل کنیم. این دعوا تنها به زیان مردم است و بس. انقلابمان را عقب می اندازد و دشمن را تیزچنگال تر می کند. نکنید عزیزان، نکنید این کارها را سروران، برادران، مومنان، انقلابیون، هموطنان از اینهمه لجاجت و بدخواهی دست بردارید.



کیا پرس: این روزها تندروها شمشیر را برای آیت الله از رو بسته اند. پشت سر هم با خودشان مصاحبه می کنند و تیتراهایی می زنند که تن هر مسلمان انقلابی را به لرزه می افکند. او را سرمنشا فتنه می نامند. از هاشمی به عنوان دروغگو نام می برند. دست او را با غربی ها در یک کاسه می کنند. وی را اهل توهین می خوانند و خلاصه می خواهند نانی را که رحیمی در دامنشان گذاشته یک جوری یواشکی بیاندازند پائین. می خواهند ماله بکشند روی نام ۱۷۰ نفری که انشا الله به زودی اعلام خواهد شد. می خواهند در این وانفسا "کی بود کی بود من نبودم" راه بیاندازند و از یاد مردم ببرند چه کرد آن مردی که این روزها یکی یکی فساد از بغل دولتش می زند بیرون.

همه این فشارها در حالی به هاشمی وارد می شود که وی رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام و عضو مجلس خبرگان رهبری است. کار به جایی رسیده که یکی از اصلی ترین افرادی که مصلحت این کشور را در ترازوی عدالت می گذارد دروغگو و ناجوانمرد و اهل فتنه خوانده می شود.

این درحالی است که سراغ نداریم مراسمی را که رهبری در آن حضور داشته باشند و هاشمی نزدیک ترین فرد به ایشان نباشد. فراموش نکرده ایم که چقدر معظم له از توهین ها به هاشمی ناراحت شدند و گلیه کردند که با اهالی انقلاب این کارها را نکنید.

اما ماشین دروغ سازی لحظه ای از کار نمی افتد. کسانی که تکلیف تندروی هایشان مشخص است و هرجا می خواهند به هرزبانی، هرکه را بخواهند تخریب می کند، میدان دار شده اند. این روزها هوای سیاست و اخلاق ایران مثل هوای ریزگرد گرفته اهواز غبارآلود است.

امروز کسانی از فتنه گر بودن هاشمی سخن می گویند که در روزهای انقلاب ۵۷ به زحمت ۲ ساله بودند. اگر آن روز که محمود احمدی نژاد در مناظره انتخاباتی اش هرتهمتی که می خواست را به اصلی ترین

یاران امام روا داشت، صدایی بلند می شد و به آنها هم تریبونی داده می شد کار به جایی نمی رسید که هراتزه از راه رسیده ای قلم و زبانش را هرز توهین به هاشمی کند.

عجیب است که این حافظه کوتاه و کوچک ما کی می خواهد دست از سرمان بردارد. زدن هاشمی، زدن انقلاب است و در حالیکه دشمن همواره در فکر دسیسه ای تازه است اینگونه رفتارها چه توجیهی دارد.

گویا دوستان ما همچنان در همان فضای عدالت محور قبلی به سر می برند و پشتشان به مردم سفرهای استانی بی نتیجه خوش است. آقایان آن شیء مورد نظرفیقتان را لولو برد. تمام شد دوران یک تازی و تمامیت خواهی! دل به ندای مردم بسپارید و در این شرایط سخت دولت را یاری کنید. آیا این دولت از این مردم نیست؟ آیا اینها از پوست و خون همین ملت نیستند، این چه مضحکه ای است که راه انداخته اید؟

آیا جز این است که عده ای هرچه دلشان می خواهد در مجلس به زبان می آورند و نه شان جایگاه مقدس مجلس را نگاه می دارند نه اصلا می دانند سیاست ورزی عاقلانه چیست. مگر نه اینکه عده ای ظریف و یارانش هرچه می کنند را به باد تمسخر می گیرند و تا دلشان بخواهد فشار وارد می کنند. مگر نه اینکه کمین نشسته اند تا اتفاقی بیافتد و آن را در بوق و کرنا کنند، آیا این رفتارها جز دشمنی معنای دیگری دارد؟ آیا این رفتارها حقیقت ندارد؟

آیا این منتقدان چشم بسته نامه تعداد زیادی از نمایندگان خبرگان را به آیت الله هاشمی برای شرکت در انتخابات ریاست خبرگان ندیدند.

آیا اینها ندیدند وقتی هاشمی در انتخابات جمهوری نام نویسی کرد چه شور و شوقی در ملت ایجاد شد. مگر هاشمی نبود که با حمایت از روحانی او را به پاستور فرستاد؟ اینهمه هاشمی را زدید چه شد، جز اینکه او عزیز تر شد و شما گوشه گیرتر.

نکنید برادران، دست بردارید. دست از ماشه رگبار تند تهمت ها و توهین ها بردارید. امروز وقت وحدت است نه وقت مجادله، ریزگردها مهمترند یا اینکه شما به هاشمی توهین کنید. خشکسالی و مشکلات اقتصادی و فحشا و فقر مهمترند یا میل قدرت خواهی و تمامیت خواهی شما.

اگر ما خودمان را از درون بجویم آیا دیگر قدرتی خواهد ماند تا در

برابر ستمگران بایستیم. تمام کنید این بازی های بچه گانه را. چشمتان را باز کنید و حقیقت را ببینید. ببینید که با تمام قوایتان حریف روحانی نشدید، که اگر هاشمی آمده بود به زحمت همه با هم ۵ میلیون رای می آوردید.

اینک وقت دوستی و وحدت است. فرصت اقتصاد مقاومتی است نه اینکه هرچه توهین و تهمت و ناسزا دارید نصیب کسی کنید که امام(ره) درباره اش گفت: «بدخواهان باید بدانند هاشمی زنده است، چون نهضت زنده است»

اینک وقت آن است که همگی در لوای ولایت فقیه کشور را به پیش ببریم. بیائید یکبار هم که شده مرد و مردانه مشکلات را بر سر سفره صلح حل کنیم. این دعوا تنها به زیان مردم است و بس. انقلابمان را عقب می اندازد و دشمن را تیزچنگال تر می کند. نکنید عزیزان، نکنید این کارها را سروران، برادران، مومنان، انقلابیون، هموطنان از اینهمه لجاجت و بدخواهی دست بردارید. وارث نیوز

تکذیب نامساعد بودن حال رهبر معظم انقلاب

اسفند 16، 1393



باز هم شانتاژ خبری، جنگ روانی دشمنان و انتشار یک خبر دروغ؛

ادعای نامساعد بودن حال رهبر معظم انقلاب شانتاز خبری و کذب محض است. می‌خواهند تلقی کنند که حال رهبر معظم انقلاب مساعد نیست و دروغ‌های این چینی‌ها با در نیت خالی کردن دل مذاکره‌کنندگان و مردم و دولت ...



سید محمد صادق خرازی نامساعد بودن حال رهبر معظم انقلاب را تکذیب کرد.

دکتر سید محمد صادق خرازی اعلام کرد که ادعای نامساعد بودن حال رهبر انقلاب شانتاز خبری و کذب محض است.

در ادامه سخنان خرازی که سایت حزب او منتشر کرده، آمده است: اکنون که ایران در سراسر منطقه دست بالا را پیدا کرده است و از همه مهم‌تر کفتمان متعلق به اندیشه تنش‌زدایی و اعتماد سازی بن نتیجه رسیده است و برادران گرانقدردمان دو عرصه دیپلماسی از پدافند به موضع افندی رسیده‌اند شبکه‌های خبری - تحلیلی غرب به شانتاز خبری و جنگ روانی مبادرت ورزیده‌اند.

خرازی در ادامه یادآور شد: می‌خواهند تلقی کنند که حال رهبر معظم انقلاب مساعد نیست و دروغ‌های این چینی‌ها با در نیت خالی کردن دل مذاکره‌کنندگان و مردم و دولت و سپس با فرافکنی موفقیت‌های ایران را در عرصه منطقه در عراق در سوریه در لبنان افغانستان در یمن و در ژنو را تحت الشعاع چنین شایعات انهم با چنین نیت ناپاکی قرار دهند/انتخاب

علوی: به هیچ شرط تروریستها پاسخ مثبت ندادیم/ اقتدار امنیتی ایران

اسفند ۱۶، ۱۳۹۳

نوراحمد نیکبخت، دیپلمات ایرانی ربوده شده در یمن صبح امروز پس از ۲۰ ماه و ۲ روز اسارت به وطن بازگشت.



وزیر اطلاعات در این باره تاکید کرد که به هیچ یک از پیش شرط های تروریست ها عملا پاسخ مثبتی داده نشد.

به گزارش خبرنگار مهر، با اقدامات پیچیده اطلاعاتی توسط سربازان گمنام امام زمان (عج) نوراحمد نیکبخت دیپلمات ایرانی ربوده شده در صنعا صبح امروز از چنگال تروریست های بین المللی آزاد شده و به کشور بازگشت.

نوراحمد نیکبخت دیپلمات ایرانی مستقر در صنعا که تیرماه سال گذشته در راه منزل خود به سفارت جمهوری اسلامی ایران در یمن، توسط گروه های تروریستی بین المللی ربوده شده بود، ساعتی پیش از طریق فرودگاه مهرآباد به تهران بازگشت.

آزادی وی از بند گروه های تروریستی بین المللی با سلسله اقدامات اطلاعاتی امنیتی سربازان گمنام امام زمان و پس از رهگیری های اطلاعاتی محل اسارت وی صورت گرفت و در نهایت نیکبخت در یکی از

مناطق یمن توسط نیروهای وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی ایران از چنگال تروریست ها آزاد شد.

۲۰ ماه و دو روز از دنیا بی خبر بودم

بر اساس این گزارش، نوراحمد نیکبخت پس از ورود به فرودگاه مهرآباد در جمع خبرنگاران با بیان اینکه این لحظه برای من غیر قابل توصیف است، گفت: در تیرماه سال گذشته و در ساعت ۹:۲۰ صبح یکی از روزهای ماه مبارک رمضان که از خانه بیرون آمدم، در مسیر حرکت به سمت محل کارم در سفارت ایران در یمن دستگیر شدم.

وی افزود: ۲۰ ماه و دو روز به طور کامل از تمام جهان بی خبر بودم؛ شرایط بسیار سختی بود و من درباره هیچکس حتی خانواده ام اطلاعی نداشتم.

دیپلمات کشورمان در سفارت یمن درباره ماهیت گروه های تروریستی که توسط آنها ربوده شده بود، گفت: هیچ شناختی از هویت آنها نداشتم و کسی را ندیدم؛ من در حین انجام وظایف دیپلماتیک خودم در صنعا توسط افراد مسلح ناشناس و تروریست ربوده شدم و مدتی را به عنوان گروگان در دست آنها بودم.

نیکبخت با تشکر از سربازان گمنام امام زمان (عج) و نیز تلاش های وزارت امور خارجه برای آزادی وی، تصریح کرد: قطعاً اگر تلاش های آنها نبود مسئله حل نمی شد.

وی همچنین از مقام معظم رهبری، رئیس جمهور، وزیر امور خارجه و دیگر مسئولان دست اندرکار در این عملیات تشکر کرد.

آزادی نیکبخت بدون پاسخ به پیش شرط های تروریستها

وزیر اطلاعات در نشست خبری که در پاریس دولت پس از ورود نوراحمد نیکبخت برگزار شد به خبرنگاران با بیان اینکه نیکبخت دیپلمات کشورمان حدود ۲۰ ماه پیش در یکی از خیابان های پایتخت یمن گروگان گرفته شد، اظهار داشت: از همان لحظات اولیه که این اتفاق روی داد، دستگاه های مختلف در جمهوری اسلامی ایران احساس وظیفه کردند که در جهت پایان دادن به این گروگان گیری اقدام کنند؛ به ویژه وزارت اطلاعات که خود را مکلف به دفاع از شهروندان کشورمان به ویژه دیپلمات های ما در کشورهای دیگر می داند، وارد عمل شد.

علوی تصریح کرد: گروگان گیری یک دیپلمات که در کشور دیگری زندگی

می کند و مشغول انجام وظایف دیپلماتیک است و فاقد هر گونه سلاح سرد و گرم بوده است، هیچ گونه ارزش نظامی، اطلاعاتی و عملیاتی خاصی ندارد و یک کار ساده و پیش پا افتاده است، اما همین آزادی و رهایی گروگان یک کار سخت و پیچیده است چون برای آزادی معمولاً پیش شرط هایی را مطرح می کنند.

وزیر اطلاعات ادامه داد: بر همین اساس نوع تعامل با آنها به نحوی که برای کشور هزینه ای نداشته باشد کار مهمی است که وزارت اطلاعات با تجربه ای که دارد و اشرافی که بر شرایط پیچیده اطلاعاتی دارد، موفق به انجام این کار شد.

حجت الاسلام علوی با اشاره به جنایات تروریست ها در کشورهایی که اقدام به گروگان گیری می کنند، گفت: آنها به راحتی سر گروگان ها را می برند یا آنها را زنده در آتش می سوزانند که تصایر دلخراش آنها را دیده ایم، حتی کشورهای قدرتمندی که اتباع آنها گرفتار تروریست ها می شود، بادرستگاههای اطلاعاتی قوی خود موفق نمی شوند اتباع خود را آزاد کنند، اما افسران اطلاعاتی جمهوری اسلامی ایران موفق شدند با یک روش پیچیده اطلاعاتی و ترفندهای بدیع وارد عمل شوند و کار را به نحوی انجام دهند که به هیچ یک از پیش شرط های تروریست ها عملاً پاسخ مثبتی داده نشد و آزادسازی دیپلمات عزیزمان بدون کمترین هزینه ای صورت گرفت.

دستگاه اطلاعاتی جمهوری اسلامی کوچکترین باجی به تروریست ها نخواهند داد

وزیر اطلاعات با بیان اینکه این موفقیت را از لطف خداوند و عنایت امام زمان (عج)، دعای زاکیه رهبر معظم انقلاب و اقتدار و انسجام نظام جمهوری اسلامی و بخش های مختلف دولت تدبیر و امید می دانیم، اظهار داشت: از همه عزیزانی که همکاری کردند و این موفقیت را برای جمهوری اسلامی رقم زدند تشکر می کنم؛ این عملیات و رهایی این دیپلمات عزیزمان را به ملت شریف ایران و خانواده وی تبریک می گویم.

وزیر اطلاعات در پایان خاطرنشان کرد: امیدواریم دیگر شاهد این قبیل اتفاقات نباشیم و تروریست ها هم بدانند که جمهوری اسلامی ایران و دستگاه اطلاعاتی آن کوچکترین باجی به آنها نخواهد داد و با روش های پیچیده و بدیع از منافع جمهوری اسلامی و دیپلمات هایمان دفاع خواهند کرد.

فعالیت مشترک وزارتخانه های امور خارجه و اطلاعات برای آزادی نیکبخت

همچنین حسین امیرعبداللهیان نیز در حاشیه مراسم استقبال از نوراحمد نیکبخت دیپلمات ایرانی آزاد شده از بند تروریست ها در یمن که صبح امروز در فرودگاه مهرآباد انجام شد، در جمع خبرنگاران اظهار داشت: خوشبختانه امروز در خدمت آقای نوراحمد نیکبخت دیپلمات محترم سفارت جمهوری اسلامی ایران در صنعا هستیم؛ ایشان یک سال و نیم پیش توسط یک گروه تروریستی در صنعا ربوده شد.

وی افزود: از ابتدای این حادثه کمیته ویژه ای با دستور وزیر امور خارجه تشکیل شد و همه بخش های وزارت خارجه در آن حضور یافتند و در نهایت تیم ویژه ای از وزارت اطلاعات با یک سلسله اقدامات و عملیات پیچیده و دشوار امنیتی در منطقه ای خاص از کشور یمن موفق شد آقای نیکبخت را مقتدرانه از چنگال تروریست ها آزاد کند.

معاون عربی و آفریقایی وزیر امور خارجه ادامه داد: این موفقیت را خدمت مقام معظم رهبری، رئیس جمهور محترم، ملت شریف ایران و عزیزان گمنامی که این لحظات شیرین را برای خانواده آقای نیکبخت ایجاد کردند، تبریک می گویم.

امیرعبداللهیان افزود: خداوند متعال را شاکریم که در ایامی که متعلق به حضرت زهرا (س) است، با توسل خانواده ایشان به آن حضرت و با اقتدار سربازان گمنام امام زمان (عج) برگ زرینی دیگری بر افتخارات آنها افزوده شد.

بر اساس این گزارش در طول یک سال و ۸ ماه در بند بودن نوراحمد نیکبخت در یمن چندین هیأت دیپلماتیک از ایران برای پیگیری وضعیت وی به یمن سفر کردند. مقامات وزارت امور خارجه در پیگیری خبرنگاران بارها اعلام کردند که نیکبخت در سلامت کامل به سر می برد. در دی ماه سال گذشته و ۶ ماه پس از به گروگان گرفته شدن نوراحمد نیکبخت، ابوالقاسم اسدی، مسئول مالی سفارت ایران در یمن نیز در حمله تروریستی به شهادت رسید.

نیکبخت دارای سه فرزند دختر است. دختر کوچک وی ۱۰ ماه پس از دستگیری پدر در نامه ای به رئیس جمهور کشورمان خواهان تلاش برای آزادی پدرش شده بود.

آزادی دیپلمات ایرانی در یمن در حالی صورت گرفت که در شرایط دو

سال اخیر در یمن اتباع و دیپلمات هایی از کشورهای مختلف توسط گروه های تروریستی به گروگان گرفته شده اند . گروه های تروریستی اغلب در قبال گروگان در خواست مبالغ هنگفت مالی و یا برخی امتیازهای سیاسی را دارند. بسیاری از اتباع ربوده شده دیگر کشورها به دست گروگانگیرها کشته شده و هیچ گاه به کشور بازنگشته اند .

تا پایان مارس توافق نخواهیم داشت

اسفند 16, 1393



محمدجواد ظریف وزیرخارجه کشورمان در گفتگو با شبکه NBC اظهار داشت: تاسف بار است که نتانیاهو واقعیت های روز را وارونه جلو می دهد. وی از این هم فراتر رفته و حتی متون مقدس یهود را هم تحریف کرد. اگر شما کتاب استر را (در تورات) بخوانید می بینید که این پادشاه ایران بود که یهودیان را نجات داد.

به گزارش «انتخاب»، ظریف گفت: نمی دانم که چرا برخی نسبت به حصول توافق نگران هستند. نمی فهمم چرا برخی متوجه نیستند که این ترس و اضطراب ساختگی طی سالیان گذشته با طرح ادعای دروغین فاصله یکساله، دوساله یا سه ساله ایران از بمب ایجاد شد و هیچگاه این ادعا به واقعیت نپیوست.

متن کامل گفتگوی NBC با وزیر خارجه کشورمان در زیر می آید:

س- جناب آقای وزیر از حضور شما بسیار تشکر می کنم.

ج- خوشوقتم.

س- شما چند روز است که در اینجا مشغول مذاکره هستید آیا این نشانه این است که موضوعات به بن بست خورده است یا اینکه رو به جلو در حال حرکت هستید.

ج- خب این نشانه این است که ما بسیار جدی هستیم و می خواهیم به نتیجه برسیم. ما پیشنهاد کردیم که سطح گفتگوهای فنی را بالا ببریم و بر همین اساس از طرف ما رئیس سازمان انرژی اتمی و از طرف آمریکا وزیر امور انرژی که هر دو از صاحب نظران شناخته شده فیزیک هسته ای هستند در مذاکرات حضور یافتند تا بتوانیم به نوعی تفاهم فنی دست پیدا کنیم. واقعیت این است که این ابتکار بسیار گام مهم و مفیدی بود. و ما توانستیم در مورد تعداد قابل توجهی از موضوعات فنی به پیشرفتهایی نائل آئیم. دلیل این امر است که ما دائما تاکید کرده ایم که برنامه هسته ای ما منحصرأ صلح آمیز است و وقتی کارشناسان فنی را با خودمان می آوریم می توانند به راحتی نسبت به این امر اطمینان حاصل نمایند. و من خیلی خوشحال هستم که این ابتکار نتیجه خیلی خوبی داشته است. البته این به این معنی نیست که ما همه مسائل را حل کرده ایم. ما با تعدادی از موضوعات فنی و سیاسی مواجه هستیم که هنوز حل نشده اند. اما در مجموع پیشرفت خوبی داشتیم. اگرچه هنوز تا رسیدن به نتیجه نهایی راه زیادی در پیش داریم.

س- مهمترین موانع برسرراه حصول در چه حوزه هایی است؟

ج- همان طور که ما بارها طی یکسال و نیم گذشته گفته ایم در مورد هیچ چیزی توافق نمی شود مگر اینکه در مورد همه چیز توافق شود. این یک پازل است. همه قطعات پازل باید به نحو مناسب در کنار یکدیگر قرار گیرند تا بتوانیم به یک تصویر کامل دست پیدا کنیم. اما فکر می کنم مهمترین مانعی که باید از آن عبور کنیم تصمیم سیاسی است بدین معنی است که باید یکی از دو مسیر توافق یا فشار را انتخاب کنیم. و به نظر می رسد که ظاهرا فشار زیادی خصوصا در داخل آمریکا از جهات مختلف وجود دارد برای اینکه توافقی حاصل نشود. و ما بخشی از این فشارها را اخیرا دیدیم. کسانی وجود دارند که آینده سیاسی خود را در وجود منازعه، تنش و بحران می بینند. و

مادامی که چنین چیزی وجود داشته باشد، فضا برای اتخاذ تصمیم های سیاسی بسیار دشوار و سخت است.

س- بخشی از این فشارها علیه توافق همین سه شنبه گذشته از طرف بنیامین نتانیاهو وارد شد. وی دیروز در واشنگتن سروصدای زیادی به راه انداخت و به گنگره گفت که توافق با ایران در واقع مسیر جنگ را هموار می کند. و نه صلح را چرا که به ایران اجازه می دهد نهایتاً به سلاح های هسته ای دست پیدا کند.

ج- نتانیاهو از سال ۱۹۹۲ مکرراً پیش بینی می کند که ایران ظرف ۲ یا ۳ یا ۴ سال به سلاح هسته ای دست خواهد یافت. وی بارها مدعی شده است که ایران ظرف دو سال آینده اقدام به ساخت بمب هسته ای می کند. در سال ۲۰۱۲ وی در جریان سخنرانی اش در مجمع عمومی سازمان ملل متحد هشدار داد که ایران ظرف یکسال بمب هسته ای تولید خواهد کرد. ظاهراً نتانیاهو می خواهد برای همیشه ادعای فاصله یکساله ایران با بمب هسته ای را تکرار کند. من به شما می گویم: ایران قرار نیست بمب هسته ای بسازد. ما نمی خواهیم تسلیحات اتمی تولید کنیم.

ما معتقد نیستیم که تسلیحات هسته ای برای هیچ کس و خصوصاً برای ما امنیت می آورد. بنابراین مهم است که همگان این نکته را درک کنند که آنچه مدنظر ماست فن آوری هسته ای است، پیشرفت علمی است و با غرور ملی ایرانیان پیوند خورده است. این موضوع هیچ ارتباطی به تسلیحات هسته ای ندارد. وقتی به این فهم برسیم، و زمانی که بر این هیجان کاذب غلبه کنیم و وقتی هراس افکنی کنار گذاشته شود، آن وقت می توانیم به تفاهمی دست پیدا کنیم. این تفاهم قرار نیست به هیچ کسی آسیب بزند. بلکه کمک می کند این اطمینان حاصل شود که برنامه هسته ای ایران برای همیشه صلح آمیز باقی خواهد ماند.

ما در ایران هیچ تردیدی نسبت به ماهیت صلح آمیز برنامه هسته ای مان نداریم. اما ممکن است کسانی باشند نگرانی هایی داشته باشند. ممکن است کسانی باشند که تحت تاثیر سروصداهایی که امثال نتانیاهو ایجاد می کنند، قرار گرفته باشند. برای همین حصول این توافق برای همه مفید خواهد بود. همان طور که می دانید طی ۱۰-۱۵ سال گذشته ایران بیشتر از هر کشور دیگری به استثناء ژاپن در معرض بازرسی های بین المللی قرار داشته است. در حالی که تاسیسات هسته ای ما کمتر از یک دهم ژاپن است. اما بازرسی های ما به اندازه ژاپن بوده است. طی ده سال گذشته آژانس بین المللی انرژی اتمی بارها اعلام

کرده است که هیچ چیز مخفی در ایران وجود ندارد. و ما مطمئنیم که با وجود یک توافق که متضمن نظارت و بازرسی های بیشتر خواهد بود، برای جامعه بین المللی کاملا روشن خواهد گردید که ماهیت برنامه هسته ای ما منحصرأ صلح آمیز است.

من نمی دانم که چرا برخی نسبت به حصول چنین توافقی نگران هستند. نمی فهمم چرا برخی متوجه نیستند که این ترس و اضطراب ساختگی طی سالیان گذشته - همان طور که گفتم از سال ۱۹۹۲ - با طرح ادعای دروغین فاصله یکساله، دوساله یا سه ساله ایران از بمب ایجاد شد و هیچگاه این ادعا به واقعیت نپیوست. و حال عجیب است که این ادعاهای دروغین بازهم تکرار می شوند بدون اینکه کسی از آنها بازخواست کند.

س- شما به سازمان بین المللی انرژی اتمی اشاره کردید. همان طور که می دانید این سازمان اعلام کرده است که ایران از پاسخ در مورد سئوالات مربوط به فعالیتهای هسته ای گذشته اش خصوصا راجع به تلاش برای ساخت یک سلاح هسته ای طفره می رود. چرا ایران سئوالات آژانس را پاسخ نداده است؟

ج- خیر این طور نیست. مساله این است که ما در مورد نحوه رسیدگی به این موضوع مشغول مذاکره با گروه ۱+۵ بوده ایم و در همین چارچوب منتظر دریافت سئوالهای موردنظر هستیم. همان طور که می دانید ادعاهایی علیه ایران مطرح شده است که متأسفانه بیشتر آنها ساخته و پرداخته اسرائیلی هاست. ضمناً خوب است توجه داشته باشیم که اسرائیل تنها دارنده سلاح هسته ای در منطقه است، تنها متجاوز در منطقه ماست و تنها اشغالگر در منطقه ماست. با وجود اینها آن قدر این رژیم وقیح است که در مورد دیگران پرونده سازی می کند. نخست وزیر رژیم صهیونیستی که مسبب کشتار غزه است، کشوری را متهم می کند که طی بیش از دویست و پنجاه سال گذشته - که طولانی تر از عمر بسیاری از کشورهاست - به هیچ کشور دیگری از جمله همسایگان اش حمله نکرده است. ما به هیچ کشوری به هیچ یک از همسایگان مان، حمله نکرده ایم. ما نیروی ثبات در منطقه بوده ایم. حال جالب است که کسانی ما را متهم می کنند که سابقه خودشان فاجعه بار است.

س- اسرائیل - در واقع بنیامین نتانیا هو - دقیقاً همین اتهامات را متوجه شما کرد. یعنی اینکه ایران نفوذ زیادی در عراق و افغانستان و سوریه پیدا کرده و در حقیقت شروع به بلعیدن سایر کشورها نموده است. شما می گوئید چنین چیزی صحت ندارد اما او معتقد است این

واقعیت دارد.

ج- خب این را باید از دولتهای این کشورها پرسید. ایران برای مقابله با داعش به کمک دولت عراق شتافته است. ایران برای مقابله با القاعده و طالبان به دولت افغانستان کمک کرده است. و برای مقابله با جبهه النصره و داعش به مردم سوریه کمک کرده است. اما من می خواهم از نتانیاهو بپرسم که او چه نسبتی با تروریست های النصره دارد که از مجروحان آنها در بیمارستان های اسرائیل پذیرائی می کند؟ چرا او از النصره حمایت می کند. من دنبال بالا بردن محبوبیت خودم در آمریکا نیستم. اما به نظر می رسد که نتانیاهو چنین دغدغه ای داشته باشد. و همزمان شریک نزدیک خطرناک ترین تروریست هایی که مشغول جنگ با همه ما در دنیا هستند، است.

س- منظورتان چه گروهی است؟ مثال بزنید.

ج- منظورم جبهه النصره در بلندی های جولان است که نتانیاهو علنا از آنها حمایت می کند و اجازه می دهد که در اسرائیل ماوی گرفته، در آنجا معالجه شوند و مورد حمایت عملیاتی قرار گیرند. واقعا جای تعجب دارد که چنین کسی آن قدر وقاحت دارد که ایران را متهم کند، تنها کشوری که به صورت مستمر و ثابت از دولتهای منطقه در برابر شبکه تروریستی ایجاد شده در منطقه ما حمایت کرده است. ما به دولت عراق کمک کردیم. ما به کمک مردم کرد در عراق شتافتیم. در همان زمانی که قتل و کشتار آنها توسط داعش شروع شد.

س- داعش؟ شما در مورد دولت اسلامی عراق و شام (آی سیس) صحبت می کنید؟

ج- آی سیس. البته آی سیس عنوان خوبی نیست، چرا که این گروه نه دولت است و نه اسلامی. بنابراین ما ترجیح می دهیم از عنوان داعش که واژه ساده تری است استفاده کنیم. در هر صورت مهم است که همه به واقعیت های میدانی توجه داشته باشند. هراس افکنی کمک نخواهد کرد. باید به واقعیات توجه داشت. منطقه ما با تهدید بسیار جدی خشونت و افراط گری مواجه است. از همان ابتدای کار موضع ایران مشخص بود. ما موضع مان را تغییر ندادیم. ما از همان ابتدا با کسانی همراه بودیم که با این تروریستها و افراط گرایان مقابله می کردند و کماکان به دولتهای عراق، حکومت خودمختار کردستان عراق و دولت افغانستان برای مقابله با این معضل کمک خواهیم کرد.

س- اجازه بدهید به یکی از نگرانی هایی که سه شنبه صبح توسط

نتانیاهو نزد کنگره مطرح شد بپردازم. نتانیاهو مدعی شد که ایران درصدد نسل کشی مردم یهود است. به گفته او «نظام ایران صرفاً مشکل یهودیان نیست، همان طور که آلمان نازی صرفاً مساله یهودیان نبود». شما چه پاسخی برای این ادعا دارید.

ج- تاسف بار است که نتانیاهو واقعیت های روز را وارونه جلو می دهد. وی از این هم فراتر رفته و حتی متون مقدس یهود را هم تحریف کرد. اگر شما کتاب استر را (در تورات) بخوانید می بینید که این پادشاه ایران بود که یهودیان را نجات داد. همین طور اگر کتاب عهد عتیق را مطالعه کنید متوجه خواهید شد که باز هم یک پادشاه دیگر ایرانی بود که یهودیان را از اسارت در بابل نجات داد. اتفاقاً مقبره استر در ایران است و یهودیان ایرانی که بزرگترین جمعیت یهودی در خاورمیانه است آنجا را زیارت می کنند. حقیقتاً تاسف بار است که عصبیت و کینه ورزی به جایی رسیده است که وی ملتی را متهم می کند که در طول تاریخ سه بار منجی یهودیان بوده است؛ یک بار در دوران هامان که درصدد کشتار یهودیان برآمد و پادشاه وقت مانع از این شد؛ دوم در زمان کوروش کبیر که یهودیان را از بند حکومت بابل نجات بخشید و سومین در جریان جنگ جهانی دوم که ایران نجات بخش یهودیان شد. می بینید که ایران سابقه درخشانی از بردباری نسبت به سایر مذاهب دارد. ما در مجلس مان یک نماینده یهودی داریم. واقعاً جای تاسف است که کسی تا این حد واقعیت ها را وارونه جلو می دهد. نه تنها واقعیت های معاصر، بلکه حقایق مکتوب کتاب مقدس که خودش مدعی پایبندی نسبت به آن را دارد.

س- ما پیام ایران که نتانیاهو به آن اشاره کرد را پیدا کردیم. آقای وزیر قبول می کنید که یهودیان و دیگران حق دارند که نسبت به چنین بیاناتی نگران شوند؟

ج- خیر. چرا که ما در مورد یک رژیم صحبت می کنیم. ما در مورد فردی مثل نتانیاهو صحبت می کنیم که کودکان بی گناه غزه را سلاخی می کند. ما به هیچ عنوان منظورمان از بین بردن یهودیان نیست. هیچگاه چنین قصدی نداشته ایم و نخواهیم داشت. چرا که ما اگر می خواستیم یهودیان را از بین ببریم. این جمعیت بزرگ یهودی در ایران که نه تنها در صلح و صفا در کشورمان زندگی می کنند بلکه در واقع یک نماینده در پارلمان ایران دارند - که هیچ تناسبی هم با جمعیت آنها ندارد - نمی داشتیم. به طور معمول هر ۱۵۰۰۰۰ نفر در ایران یک نماینده در مجلس دارد. در حالی که جمعیت ۲۰۰۰۰ نفری یهودیان به تنهایی یک نماینده دارد. بنابراین صحبت از ریشه کنی یهودیان

بی معناست. تاریخ ما مشحون از بردباری و همزیستی مسالمت آمیز با هموطنان یهودی مان است.

اگر کسانی با هراس افکنی درصدد دامن زدن به چنین توهماتی در جهان هستند، مشکل آنهاست. ما بارها گفته ایم و باز هم می گوئیم رژیم صهیونیستی تهدیدی برای صلح منطقه است. اسرائیل تنها رژیمی است که سلاح هسته ای دارد. تنها رژیمی است که به همسایگان اش تجاوز کرده است و سرزمین های همسایگان اش را اشغال نموده است. تنها رژیمی است که سرزمین ملتی را به اشغال خود درآورده و به طور روزمره حقوق بشر را نقض می کند. این رژیم برای انتقام گیری کل روستاها را تخریب می کند. ما با یک وضعیت عادی مواجه نیستیم. ما در مورد قدیمی ترین بحران معاصر که کماکان ادامه دارد صحبت می کنیم. نتانیاهو نمی تواند از طریق معرفی ایران به عنوان تهدید، جنایات ارتكابی خود در غزه علیه مردم بی دفاع را کتمان کند. همین چند ماه قبل هزاران نفر در جریان بمباران های اسرائیل از خانه و کاشانه خود آواره شدند. و این تازه تکرار جنایاتی بود که چندسال قبل از آن اتفاق افتاد. آن هم خود تکرار وقایعی بود که چندسال قبل تر از آن حادث گردیده بود. لذا متأسفانه این وضعیت تبدیل به یک رویه و روند شده است که برای مدت طولانی در منطقه ما در جریان است. و این خود یکی از مهمترین زمینه های بروز تروریسم افراطی در منطقه ماست. حس تحقیر و محرومیت که فلسطینیان در منطقه ما دچار آن شده اند، یکی از علل اصلی خشم و عصبانیت در دنیای اسلام و فراتر از آن در اروپاست.

س- بنابراین ایران چگونه می خواهد رژیم اسرائیل را نابود سازد، با توجه به اینکه شما (بین رژیم اسرائیل و مردم یهود) تمایز قائل می شوید؟

ج- ما قصد از بین بردن کسی را نداریم. ما نمی خواهیم ...

س- اما ایران شما (در این مورد) اعلام کرده که اسرائیل باید ریشه کن شود.

ج- بله این رژیم باید ریشه کن شود. اینکه این رژیم یک تهدید است، یک واقعیت است. رژیمی که کودکان بی گناه را قتل و غام می کند و مکرراً تجاوز می کند. ایران به هیچ کشوری حمله نکرده است. ما هیچگاه تهدید به استفاده از زور نکرده ایم. کاملاً برعکس رژیم صهیونیستی. این رژیم به صورت روزمره ایران را تهدید به استفاده

از زور می کند. سابقه طولانی در تجاوزگری هم دارد. البته اگر آنها علیه ایران به زور متوسل شوند، ما قطعاً از خودمان دفاع خواهیم کرد همانگونه که ما قبلاً با تمام وجود برای دفاع از خود فداکاری کرده ایم. اما ما به هیچ کسی حمله نمی کنیم و هیچ کسی را تهدید نمی کنیم. ما طی ۲۵۰ سال گذشته به هیچ کشوری حمله نکرده ایم. سابقه ما ثابت کننده ادعای ماست. اما نتانیاهو نمی تواند چنین چیزی را (در مورد رژیم صهیونیستی) ادعا کند. سابقه این رژیم مملو از کودک کشی و کشتار انسان های بی گناه و تجاوزگری و اشغال است. رژیمی با چنین سابقه ای اخلاقاً در جایگاهی قرار ندارد که در مورد دیگران اینگونه صحبت کند.

س- نتانیاهو مشخصاً در مورد شخص شما صحبت کرده است. دوست دارم نظر شما را در این مورد بدانم. وی از شما سؤال کرده است که چرا اقدام به اهدای گل به مزار عماد مغنیه کرده اید؟ فردی که به گفته نتانیاهو بیش از هر تروریست دیگری به استثناء اسامه بن لادن دستش به خون آمریکایی ها آلوده بوده است. مغنیه از فرماندهان حزب الله بود و متهم به بمب گذاری در پایگاه های آمریکایی و نیز سفارتخانه های آمریکا بوده است.

ج- خب اولاً باید بگویم که ما تفاوت های دیدگاهی اساسی با ایالات متحده داریم. این کاملاً مشخص است. ثانیاً من به دنبال کسب محبوبیت در جامعه آمریکا نیستم. ما صرفاً داریم برای حل یک مساله تلاش می کنیم. اینکه نتانیاهو ...

س- اما شما چه انگیزه ای از قراردادن گل بر سر مزار عماد مغنیه داشته اید؟

ج- این نتانیاهو است که به دنبال جلب توجه عمومی در آمریکا از طریق مداخله در امور داخلی این کشور است. و همزمان از تروریست های النصره در بیمارستان های اسرائیل عیادت می کند. در واقع این نتانیاهوست که باید پاسخگو باشد. من هیچ مشکلی ندارم که بگویم در خیلی از موضوعات با آمریکا اختلاف دیدگاه دارم. ما بارها ثابت کرده ایم که حامی ملتهایی هستیم که برای برقراری عدالت و مقابله با ظلم و سرکوب مقاومت کرده اند. ما هیچگاه از تروریسم کور حمایت نکرده ایم. ما هیچگاه از گروه ها و جریاناتی که مرتکب سربریدن در سوریه و عراق می شوند، حمایت نکرده ایم. نتانیاهو نمی تواند همانند من با چنین قطعیتی صحبت کند.

س- جالب است که شما دو نفر همدیگر را به چیزهای کاملاً مشابه متهم می‌کنید.

ج- چیزی که من گفتم از تلویزیون اسرائیل پخش شده است.

س- اما در این مورد خاص، یعنی اهدای گل به مزار عماد مغنیه، من دوست دارم دلیل شما را بدانم که چه انگیزه‌ای از این کار داشتید با توجه به اینکه مغنیه متهم به قتل تعداد زیادی آمریکایی بوده است.

ج- ببینید، اینجا بحث بر سر مقاومت در برابر اشغالگری اسرائیل است که مجبور به خروج از لبنان گردید. ما با یک گروهی که از اطراف و اکناف دنیا به سوریه و عراق آماده باشند تا دست به دهشت افکنی و کشتار بزنند، سروکار نداریم. ما در مورد مردمی صحبت می‌کنیم که از کشورشان و از سرزمینشان در برابر اشغالگری دفاع می‌کرده‌اند. اگر شما کمی به عقب برگردید، و قطعات تاریخی که نتانیاهو مایل نیست مردم دنیا به خاطر آورند، یعنی جنایات صبرا و شتیلا و بمباران شهرهای لبنان و اشغال جنوب لبنان و جنایات جنگی که در جریان آنها ارتکاب یافت، را مرور کنید، می‌بینید که جریان مقاومت لبنان برای مقابله با چنین جنایاتی ایجاد شد.

آنها در داخل سرزمین شان برای استقلال کشورشان و برای آزادسازی کشورشان از اشغال اسرائیل مبارزه می‌کردند. این افراد در کل خاورمیانه به عنوان قهرمان شناخته می‌شوند. مشکل هم همین جاست. نمی‌توان با تصویرسازی کاذب که هیچ مبنا و اساسی در واقعیات ندارد تاریخ را تحریف کرد. وضعیت منطقه ما را ببینید. افتضاح است. این وضعیت ناشی از این واقعیت است که برای چند دهه منطقه در معرض سلطه و استثمار و اشغال و اعمال معیارهای دوگانه بوده است. و این یک مشکل جدی است. مادامی که غرب و ایالات متحده به نتانیاهو و دارودسته‌اش اجازه می‌دهد جنایات خود را با فرافکنی مخفی کند و تا زمانی که از پرداختن به واقعیات منطقه ما طفره روند، صلح ایجاد نخواهد شد. با متهم کردن دیگران به اموری که بنا به دلایل و علل مختلف در این منطقه اتفاق افتاده است، نمی‌توان مشکلات منطقه را حل کرد. مهم است که از این اتهامات کهنه عبور کنیم. آنچه که من می‌گویم چیزی است که همین حالا دارد اتفاق می‌افتد. اینکه اسرائیل همراه و همکار جبهه النصره در جولان شده است. اسناد این همکاری نزد سازمانهای اطلاعاتی در رابطه با سوریه موجود است. این مشکلی است که باید به آن رسیدگی کرد.

تاسف بار است که چنین فردی در کنگره آمریکا اجازه پیدا می کند در مورد چیزی که اساسا وجود خارجی ندارد، جار و جنجال به راه اندازد. ما هیچگاه بمب نداشتیم و هیچگاه به دنبال بمب نخواهیم بود. ما اعتقاد نداریم که بمب منافع ما را تامین می کند. در حالی که آنها خودشان ۲۰۰ کلاهک هسته ای دارند. وی تنها کسی است که در برابر تحقق ایده خاورمیانه عاری از سلاح های هسته ای ایستاده است. چرا هیچ کس از او به خاطر چنین رفتاری بازخواست نمی کند؟ نتانیاهو مدام علیه ایران اتهام پراکنی می کند. در حالی که وی اخلاقا در جایگاهی نیست که اینچنین اتهاماتی را مطرح نماید.

س- خب اجازه بدهید مشخصا در مورد مذاکرات هسته ای صحبت کنیم. بسیاری در کنگره دولت اوباما را متهم می کنند که برای رسیدن به یک تفاهم با ایران بیش از حد ولع نشان می دهد. آیا واقعا وزیر خارجه جان کری در این مذاکرات خیلی مشتاق نشان می دهد؟

ج- اصلا چنین چیزی نیست. ما همگی در حال تلاش هستیم و البته اختلاف نظر هم داریم. اما واقعیت این است که آمریکا همه گزینه های دیگر را امتحان کرده است. آنها گزینه فشار، گزینه جاسوسی و حتی گزینه خرابکاری را آزمودند. اسرائیل اقدام به ترور دانشمندان هسته ای نمود. طی چند سال گذشته ۵ دانشمند هسته ای ایرانی از طریق اقدامات تروریستی به شهادت رسیدند. ایالات متحده گزینه تحریم ها را هم تجربه کرد. احتمالا شدیدترین تحریم ها یا آنچه که آنها «تحریم های فلج کننده» می نامند علیه ایران اعمال شد. به نحوی که مردم ایران را حتی از امکان خرید دارو یا ارسال خون به خارج برای آزمایش های پزشکی محروم نمود. این نمونه ای از تحریم های سختگیرانه ای است که علیه ایران اعمال شده است. اما نتیجه این تحریم ها چه بوده است. فکر می کنم رئیس جمهور اوباما به درستی به این نکته اشاره کرد که تحریم ها باعث شد ایران از کمتر از ۲۰۰ سانتریفیوژ به بیش از ۲۰۰۰۰ سانتریفیوژ برسد. فکر می کنم ایالات متحده این واقعیت را تشخیص داده است که فشار و تحریم و تهدید علیه ایران بیفایده است. و تنها راه تعامل با ایران از طریق احترام و مذاکره است.

و ما در این مسیر قدم برداشته ایم. نتانیاهو معتقد بود که ایران به مفاد برنامه اقدام مشترک ژنو پایبند نخواهد بود به خاطر می آورید که وی دو سال قبل در نوامبر ۲۰۱۳ وقتی ما برنامه اقدام ژنو را نهایی کردیم، خیلی سروصدا به راه انداخت. اما گزارشهای آژانس بین المللی انرژی اتمی یکی پس از دیگری تائید کرده است که ایران

به تک تک تعهدات خود وفق برنامه اقدام عمل کرده است. ایران کاملاً به تعهدات خود پایبند است. ما همیشه وعده های خود را محترم شمرده ایم. بارها در حق مردم ایران ظلم شده است. اما ایرانیان بسیار بزرگوارانۀ عمل کرده اند. ما با این نیت به میز مذاکرات آمدم تا به جهان نشان دهیم چیزی برای مخفی کردن نداریم. و می خواهیم در صلح و آرامش زندگی کنیم. و می خواهیم حقوق مان برای استفاده از فن آوری هسته ای در جهت مقاصد صلح آمیز را اعمال نمائیم. ما حاضریم موقتاً محدودیت هایی را بپذیریم و کاملاً متعهد به معیارهای بین المللی باشیم. این فرایند مذاکراتی منجر به پذیرش گسترده ترین و سختگیرانه ترین رژیم بازرسی و نظارت موجود یعنی پروتکل الحاقی توسط ایران خواهد شد، که نیازمند تصویب مجلس شورای اسلامی است.

اما وقتی مجلس آنرا تأیید کند، ایران برای همیشه نسبت به مفاد آن متعهد خواهد ماند. داستان سرائی در مورد زمان دار بودن تعهدات ایران خود یک تاکتیک جدید هراس افکنی و ایجاد نگرانی است. ایران پذیرفته است که عضو معاهده عدم اشاعه باشد. ما متعهد به خودداری از تولید سلاح هسته ای هستیم و مثل هرکشور عضو دیگری برای همیشه تحت نظارت خواهیم ماند. این مذاکرات قرار نیست به ایران آزادی عمل (برای تولید بمب) بدهد. اساساً ما نیازی به چنین چیزی نداریم چرا که ما دنبال ساخت بمب نیستیم. برخی چون خودشان برنامه های مخفی ساخت سلاح دارند، و چندصد کلاهک هسته ای ساخته اند، فکر می کنند دیگران هم باید امنیت خودشان را از طریق این سلاح ها تامین کنند. ما چنین دیدگاهی نداریم. معتقدیم سلاح های هسته ای امنیت بیشتری برای ما ایجاد نخواهند کرد. بالعکس معتقدیم که در واقع سلاح های هسته ای برای امنیت ملی همه کشورها مخرب است.

س- روز دوشنبه رئیس جمهور او با ما اعلام کرد که ایران باید به مدت ده سال از فعالیتهای حساس هسته ای دست بردارد تا رسیدن به تفاهم ممکن شود. نظر شما چیست؟

ج- من در سطح عمومی مذاکره نمی کنم. ما مشغول بحث با گروه ۵+۱ و عمدتاً ایالات متحده در مورد تدابیر متعددی شامل اقدامات شفاف ساز و نیز محدودیت های داوطلبانه در مورد برنامه هسته ای مان هستیم. معتقدیم که این تدابیر ضرورتی ندارد. اما حاضریم این اقدامات اضافی را انجام دهیم تا به جامعه بین المللی نشان دهیم برنامه هسته ای ما منحصرأ صلح آمیز است.

برای این منظور مذاکرات بسیار جدی و بسیار فنی با حضور فیزیکدانان هسته ای از جمله رئیس سازمان انرژی هسته ای ایران و وزیر انرژی آمریکا که هر دو متخصص فیزیک هسته ای هستند، در جریان است تا این اطمینان را ایجاد کنیم که برنامه هسته ای ایران همواره صلح آمیز خواهد ماند. هیچ مشکلی هم نداریم زیرا اصرار داریم برنامه هسته ای مان صلح آمیز بماند. ما خودمان می دانیم که برنامه مان صلح آمیز است می خواهیم دیگران هم برنامه مان را همین گونه که هست نگاه کنند. ما به دنبال بازدارندگی هسته ای نیستیم معتقدیم بازدارندگی هسته ای که مبتنی بر به اصطلاح «انهدام تضمین شده متقابل» است، حقیقتاً نوعی دیوانگی است. ما دنبال توسعه توانمندی های علمی خود هستیم. ما را از دسترسی به فن آوری های مربوطه محروم کرده بودند و به همین دلیل دانشمندان ما خودشان دست به کار شدند.

اکنون ما دانشی داریم که بومی است. البته ما بخشی از آن را از خارج کپی برداری کرده ایم ولی در حال حاضر آنرا در اختیار داریم و بومی شده هم هست. دانشمندان ما به رغم همه مشکلات آنرا بدست آورده اند. به همین دلیل است که این دانش تبدیل به یک موضوع حیثیتی و غرور ملی شده است. این موضوع هیچ ارتباطی به تسلیحات هسته ای ندارد بلکه به احترام و حیثیت ملی ایرانیان بر می گردد. مردم ایران اصرار دارند از محصول زحمات و تلاش خود که به خاطر آن خون داده اند، بهره مند شوند. همان طور که گفتم چند نفر از دانشمندان هسته ای مان توسط مزدوران اسرائیل ترور شدند. و هیچ کس آنرا محکوم نکرد. این واقعیات بارها و بارها اثبات شده است. این شیوه دیگر پاسخگو نیست. لازم است توافق مذاکره شده ای که در آن همه تضمین های مورد نظر جامعه بین المللی منظور شود، تدوین گردد. منظور من از جامعه بین المللی همین چندکشوری است که نگرانی هایی دارند، وگرنه بقیه اعضاء جامعه بین المللی مشکلی با برنامه هسته ای ما ندارند. بقیه کشورها هم می خواهند، برنامه ای مشابه داشته باشند چراکه فن آوری هسته ای، فن آوری بسیار پیشرفته ای محسوب می شود که آینده نسل های بعدی به آن متکی خواهد بود. زیرا در تولید انرژی پاک، انرژی که محیط زیست را تخریب نمی کند و تولید گازهای گلخانه ای نمی کند نقش اساسی دارد. این موضوعات به توسعه کشورها مرتبط است. کشور ما می خواهد در چنین حوزه های پیشرفته ای حضور داشته باشد.

ما ظرفیت های علمی آنرا نیز داریم. بنابراین اگر واقعا کسی نسبت

به اشاعه هسته ای نگرانی دارد، بهترین راه این است که اطمینان حاصل کنیم این دانش زیانی برای کسی نخواهد داشت. این دانش از خارج وارد نشده است و کسی هم نمی تواند آنرا از ما بگیرد چون متعلق به خودمان است. بهترین راه برای حصول اطمینان از ماهیت منحصرا صلح آمیز برنامه هسته ای ما این است که اجازه داده شود که به نحو شفاف دنبال شود. نمی فهمم چرا برخی نمی خواهند توافق صورت گیرد. اگر توافقی وجود نداشته باشد ما نیز هیچ محدودیتی نخواهیم پذیرفت. و در این صورت باز هم به الگوی فشار بیشتر به ایران و در مقابل تولید سانتریفیوژهای بیشتر از سوی ایران باز خواهیم گشت. البته ما دنبال ساخت سلاح های هسته ای نیستیم. اما اگر آنها فشارها را بر ما بیشتر کنند در عوض نباید انتظار شفافیت بیشتری از ما داشته باشند. صرفا تعداد بیشتری سانتریفیوژ خواهیم داشت. اگر می خواهند شاهد شفافیت بیشتری از طرف ایران باشند و تعداد کمتری سانتریفیوژ بچرخد، اگر می خواهند ایران یک برنامه زمان بندی شده و محدود داشته باشد و خودش ظرفیت های علمی موجود خودش را محدود کند. ما حاضریم برای رسیدن به یک توافق بین المللی موقتاً محدودیت هایی را بر فعالیتهای هسته ای ما بپذیریم.

ما آمادگی داریم تا تدابیر شفافیت ساز بیشتری را بپذیریم تا نگرانی های موجود که البته معتقدیم بی مورد هستند را برطرف نمائیم. فکر می کنیم این نگرانی ها ناشی از جاروجنجال های هراس افکنانه ای است که توسط امثال نتانیاهو و همقطاراناش ایجاد شده است. با وجود این آماده اتخاذ تدابیر مناسب جهت رفع نگرانی ها و برطرف کردن ترس و واهمه بی مورد هستیم. اعتقاد ما این است که چنین تفاهمی به نفع ما و به نفع همگان خواهد بود. اما می دانید مشکل کجاست مشکل این است که نتانیاهو نگران است که با حصول این توافق بازهم دروغ هایش برای جامعه بین المللی آشکار شود. در سال ۱۹۹۲ نتانیاهو ادعا کرد که ایران ۳ یا ۴ سال با بمب هسته ای فاصله دارد. در سال ۱۹۹۶ همین ادعا را تکرار کرد. می توانید به صورت مذاکرات کنگره در آن زمان مراجعه کنید و ببینید که در کنگره چه گفته است. در سال ۲۰۱۲ در مقابل کل دنیا یعنی در مجمع عمومی سازمان ملل متحد با نشان دادن کارتون یک بمب ادعا کرد که ایران تنها یک سال با یک بمب فاصله دارد. اکنون ما در سال ۲۰۱۵ هستیم. یعنی سه سال پس از گذشت آن ادعا و او همچنان همان دروغ را تکرار می کند. حال ما فرصت مغتنی داریم که یک بار و برای همیشه از طریق حصول یک توافق جامع به این دروغ پردازی ها پایان دهیم. اما اگر کسانی هستند که نگران تحقق آرامش و ثبات هستند اگر کسانی هستند

که صلح را به عنوان یک تهدید علیه موجودیت خود تلقی می کنند این دیگر مشکل آنهاست مشکل من نیست.

س- یکی از سئوال هایی که مطرح است این است که بعد از انقضاء دوره زمانی توافق مثلا ۱۰ سال چه اتفاقی خواهد افتاد؟ چرا اجازه نمی دهید توافقی که قرار است فعالیت های حساس هسته ای ایران را متوقف می کند برای همیشه اعتبار داشته باشد؟

ج- چه دلیلی دارد که این کار را انجام دهیم.

س- خب اگر واقعا علاقه ای به تولید بمب هسته ای ندارید چرا نمی پذیرید این محدودیتها برای همیشه ادامه داشته باشد؟

ج- ما حاضریم از هر چیزی که به تولید بمب هسته ای مرتبط می شود برای همیشه خودداری کنیم. چون اساسا ما هیچ فعالیتی در رابطه با تولید بمب هسته ای نداریم. آنچه که ما در مورد آن صحبت می کنیم. فن آوری غنی سازی است که به تولید سوخت برای نیروگاه هایمان مربوط می شود. این موضوع هیچ ارتباطی به بمب ندارد. حاضریم برای یک دوره زمانی مشخص محدودیت هایی را بپذیریم و پس از آن ما کماکان متعهد به قوانین و مقرراتی که سایر اعضا جامعه بین المللی به اجراء آنها مکلفند، خواهیم بود. اسرائیل خود را به چنین قوانین و مقرراتی متعهد نکرده است. اسرائیل معاهده عدم اشاعه را نپذیرفته است. چرا آنها حاضر به پذیرش این معاهده نشده اند. جالب است که حراف ترین فرد در زمینه معاهده عدم اشاعه کسی است که خودش عضو آن معاهده نیست. به نظر شما این تعجب آور نیست. و آن وقت نتانیاهو به خودش اجازه می دهد در مورد عدم اشاعه تبلیغ کند! نتانیاهو با داشتن ۲۰۰ کلاهک هسته ای بدترین اشاعه کننده تسلیحات هسته ای در تاریخ معاصر است و آن وقت در مورد موضوع عدم اشاعه نطق می کند. ما حاضر به پذیرش محدودیتها در یک دوره زمانی مشخص هستیم. اگرچه معتقدیم که چنین چیزی ضرورتی ندارد. در واقع این نشانه حسن نیت ایران است و نه تکلیف.

ما آماده قبول تعهدات بین المللی هستیم. نه آن تعهداتی که رژیم صهیونیستی هنوز نپذیرفته است بلکه تعهداتی فراتر از آن که برخی از کشورها نیز پذیرفته اند همانند پروتکل الحاقی و کلیه اسناد بین المللی که ساخت سلاح های هسته ای را منع می کنند. چرا که ما به دنبال ساخت سلاح های هسته ای نیستیم. بدین ترتیب تعهداتی که ساخت سلاح هسته ای را منع می کنند هیچ زمان انقضائی ندارند. در

واقع تعهد ایران برای خودداری از ساخت سلاح هسته ای نه پس از ۱۰ سال و نه پس از ۲۰ سال و نه پس از ۵۰ سال خاتمه نخواهد یافت. اینها تعهدات دائمی هستند که ایران همان زمان که معاهده عدم اشاعه را امضاء و تصویب نمود، پذیرفت و در صورت حصول توافق جامع و پذیرش پروتکل الحاقی این تعهد تحکیم خواهد شد. لذا این کارهایی که مشاهده می کنید نوعی بازارگرمی سیاسی است. ما هیچگاه در آینده برای تولید تسلیحات هسته ای مجاز نخواهیم شد. اساسا ما دنبال چنین چیزی نیستیم و تعهد داریم که دنبال آن هم نرویم.

س- چرا آمریکایی ها باید در این مورد به ایران اعتماد کنند؟

ج- ما از هیچ کس نمی خواهیم که به ما اعتماد کند.

س- اما شما قرار است شما موافقتنامه ای را منعقد کنید و در این صورت نیاز به جلب اعتماد دارید.

ج- خیر.

س- شما می خواهید که به شما اعتماد شود؟

ج- خیر چنین چیزی نیست. ما به دنبال کسب اعتماد کسی نیستیم. می دانیم که درجه بی اعتمادی متقابل بین ایران و آمریکا بسیار بالاست. متأسفانه چنین بی اعتمادی بین آمریکا و بسیاری از کشورها وجود دارد. اما در مورد ایران، مردم ما شاهد واقعیت های زیادی بوده اند، اینکه ما مورد حمله یک کشور همسایه واقع شدیم و آمریکا هیچ توجهی به این موضوع نکرد. اینکه سلاح های شیمیایی علیه مردم ما استفاده شد و آمریکا نه تنها هیچ توجهی به موضوع نکرد بلکه عملا مانع از اقدام شورای امنیت علیه صدام حسین شد. این واقعیات ممکن است برای برخی یک امر تاریخ باشد اما در ذهن ایرانیان بسیار تازه است.

بنابراین ما از کسی نمی خواهیم که به ما اعتماد کند و ما هم قرار نیست در حال حاضر به کسی اعتماد کنیم. ما گام های مشخصی را برخواهیم داشت. قرار است این موافقتنامه یک موافقتنامه پایدار باشد و اجرای آن مورد راستی آزمایی قرار خواهد گرفت. ما به دنبال جلب اعتماد نیستیم بلکه اقدامات ما راستی آزمایی خواهد شد و ما این راستی آزمایی را می پذیریم و فکر می کنم که هر آدم عاقلی باید از حصول چنین تفاهمی که دارای سیستم راستی آزمایی برای اطمینان از رعایت تعهدات ایران خواهد بود، استقبال کند.

س- همانطور که شما و من می دانیم سازوکار راستی آزمایی مانع از دستیابی برخی از کشورها به سلاح هسته نشده اند.

ج- آن سازوکارهای راستی آزمایی دیگر تغییر کرده است. اولاً ما سازوکار پروتکل الحاقی را می پذیریم و به جامعه بین المللی اجازه خواهیم داد و به آنها تضمین خواهیم داد که هیچگاه سلاح هسته ای تولید نخواهیم کرد. ببینید نکته اینجاست که اگر شما خود را بخواب بزنید هیچ کس نمی تواند شما را از خواب بیدار کند. مساله این است که نسبت به تولید تسلیحات هسته ای توسط برخی کشورها عمداً اغماض شد. حتی به بعضی از آنها در این مسیر کمک شد. ایران به دنبال سلاح هسته ای نیست ما نمی خواهیم تسلیحات هسته ای تولید کنیم. ما سلاح هسته ای تولید نخواهیم کرد. سازوکارهای بین المللی لازم برای این امر هم داریم. آخرین گزارش آژانس بین المللی انرژی اتمی که مربوط به سال ۲۰۱۳ است را ملاحظه کنید. این گزارش مربوط به ایران نیست بلکه گزارش کلی در مورد پایبندی کشورها به تعهدات خودشان است. متوجه خواهید شد پس از ژاپن ایران بالاترین میزان بازرسی ها را داشته است و در عین حال کمتر از یک درصد در گزارش دهی خود قصور کرده است، کمتر از یک درصد. در حالی که کشورهایی که هیچ محدودیتی نداشته اند، و هیچ محدودیتی را قبول نکرده اند، بیش از ۳۰، ۴۰، ۵۰ و حتی ۱۰۰ درصد در گزارش دهی قصور داشته اند. می توانید این گزارش را ببینید.

س- یک بار برای همیشه به کسانی که نگرانند پس از انقضاء دوره توافق - ده سال، کمتر یا بیشتر - ایران به سمت تولید بمب خواهد رفت چه پاسخی دارید؟

ج- پاسخ من این است که پس از انقضاء این دوره زمانی ایران مثل هرکشور دیگری کماکان متعهد به تعهدات بین المللی خود خواهد بود و توسط آژانس نظارت خواهد شد. بنابراین هیچ زمان انقضائی وجود ندارد زیرا معاهده عدم اشاعه چنین مقرره ای ندارد.

س- آیا این تعهدات مانع از تولید بمب توسط ایران می شود؟

ج- البته همین طور است. ما در یک فضای بین المللی زندگی می کنیم که در آن حقوق بین الملل حاکم است. شما اسناد بین المللی دارید که هدفشان اطمینان از عدم اشاعه هسته ای است. ما این اسناد را اجرا می کنیم. اینکه برخی جاروجنجال راه بیاندازند که پس از ۱۰ سال اقدام به تولید بمب خواهد کرد واقعاً مردود است. بیشتر

کشورها، یعنی تقریباً تمام کشورهایی که دارای توانمندی هسته ای هستند، همین محدودیتها را پذیرفته اند. اکنون وقت آن رسیده است که جامعه بین المللی نتانیاها را وادار به پذیرش همین محدودیتها که وی در مورد آنها نطق می کند، بنماید. ایران مدتهای مدیدی است که این محدودیتها را پذیرفته است.

س- رهبری ایران تاکید کرده است که بدون برداشتن تحریم ها، توافقی حاصل نخواهد شد. کدام تحریم ها را باید فوراً بردارند تا چنین توافق حاصل شود؟

ج- اینجا یک بحث اصولی مطرح است، تحریم را باید به عنوان یک هزینه در نظر گرفت و نه به عنوان یک سرمایه. همان طور که رئیس جمهور اوباما به درستی متذکر شد، تحریم ها منجر به تولید بیش از ۱۹۰۰۰ سانتریفیوژ شد. بنابراین تحریم ها نمی توانند اراده و خواست ایرانیان برای احقاق حقوق شان را فلج کند. تحریم ها به مردم آسیب می زند، اما همان طور که آخرین نظرسنجی موسسه گالوپ که یک موسسه آمریکایی است و نه ایرانی، نشان می دهد، علیرغم همه این تحریم ها اکثریت قاطع مردم ایران مخالف رها کردن برنامه صلح آمیز هسته ای هستند. لذا مردم ایران در برابر فشار مقاومت خواهند کرد. مساله اینجا است که اگر می خواهیم توافقی داشته باشیم، لازم است این الگوی سابق که آنها به ایران فشار می آورند و ایران متقابلاً اقدام به تولید تعداد بیشتر سانتریفیوژ می کند باید تغییر دهیم. ما نیاز به تغییر آن فضا داریم و تنها راهی که می توان آن فضا را تغییر داد، این است که از فشار فاصله گرفته و به سمت مذاکره و فراهم آوردن شرایط یک وضعیت برد برد برویم. در چنین شرایطی شما قادر خواهید بود تضمین های لازم را برای حفظ ماهیت صلح آمیز برنامه هسته ای ایران بگیرید. ظاهراً هدف تحریم ها این بوده است که به همین نتیجه برسد یعنی اینکه اطمینان حاصل شود که برنامه ایران همیشه صلح آمیز باقی بماند. اکنون که قرار است آن هدف (از طریق توافق) تحقق یابد، چه نیازی به حفظ تحریم ها است. این یک سؤال اصولی است.

شما می توانید تحریم ها را ادامه دهید و این چیزی است که آمریکا و غرب می توانند انتخاب کنند. اگر آنها معتقدند که تحریم ها موثرند، اگر باور دارند که از طریق تحریم ها به تضمین هایی که نیاز دارند دست می یابند، می توانند ادامه دهند. و مردم ایران هم کما فی السابق در برابر این فشارها مقاومت خواهند کرد. اما اگر به این نتیجه رسیدند که تحریم شیوه ای است که به هیچ نتیجه ای

نمی‌رسد و باید از طریق تفاهم و توافق کار را به پیش برد، در این صورت، توافق و تحریم قابل جمع نیستند. به عبارتی دیگر شما نمی‌توانید هم شیرینی داشته باشید و هم آنرا بخورید (معادل اصطلاح فارسی هم خر را بخواهید و هم خرما را). شما نمی‌توانید همزمان هم تحریم‌ها را حفظ کنید و هم موافقتنامه داشته باشید باید بین این دو انتخاب کنید. این بدان معنی نیست که (در صورت حصول توافق) ایران کاملاً آزادی عمل خواهد داشت بلکه ایران مانند بقیه کشورها متعهد به اجرای تکالیف بین‌المللی جدی خواهد بود. ما طی یکسال و نیم گذشته که از توافق موقت نوامبر ۲۰۱۳ می‌گذرد - البته در واقع طی ده سال گذشته - نشان داده ایم که به تک‌تک تعهداتی که می‌پذیریم پایبند خواهیم بود. مردم ایران از حیث عمل به وعده‌های خود معروف هستند. تاریخ گواه ماست. ما میراث‌دار یک تمدن کهن هستیم تاریخ ما را آزموده است. ایران طی ۲۵۰ سال گذشته به هیچ کشور حمله نکرده است، این تاریخی است که من به آن می‌بالم و این تاریخی است که وقتی همه این دروغ‌پردازی‌ها به کناری رفت. بهترین تضمین برای اثبات پایبندی ایران به تعهدات خود خواهد بود.

س- پس نظر شما در مورد بحثی که سه‌شنبه (توسط نتانیاهو) مطرح شد و اینکه باید از ابزار تحریم برای تغییر رفتار ایران از حیث کمک به حزب الله و سایر سازمان‌های مشابه استفاده نمود، چیست؟

ج- مذاکرات ما بر روی موضوع هسته‌ای متمرکز است. ما در مورد موضوعات دیگر مذاکره نمی‌کنیم. در واقع ماموریت مشخص گروه ۵+۱ مذاکره در مورد مباحث هسته‌ای است و این کاری است که داریم انجام می‌دهیم و سعی می‌کنیم که آنرا حل و فصل کنیم. اما افرادی وجود دارند که نمی‌خواهند این مساله حل شود و به همین دلیل تلاش می‌کنند آنرا پیچیده کنند. نیازی نیست که همه مسائل را با هم حل کنیم. ما هم شکایات و ادعاهای بیشمار علیه آمریکا داریم. اما آنها را بر روی میز مذاکره قرار نداده ایم. ما ادعاهایمان در مورد سرنگونی دولت قانونی مان، در مورد حمایت از صدام حسین در جریان جنگ تحمیلی، در مورد سکوت آنها در هنگام استفاده از سلاح شیمیایی علیه ایرانیان، در مورد ارائه امکانات و تجهیزات استفاده از سلاح شیمیایی علیه مردم ما و ... را طرح نکرده ایم. از ابتدا بنا بر این داشته ایم که بر روی موضوع هسته‌ای متمرکز بمانیم و این در صورت توفیق یک پیروزی بسیار بزرگ برای همه خواهد بود. در نظر داشته باشید که طی ۶۰ سال گذشته بندرت مسائل بین‌المللی از طریق دیپلماتیک حل و فصل شده‌اند. این برای جامعه بین‌المللی یک فرصت

بسیار طلائی است که یک مساله بین المللی را از طریق دیپلماتیک حل و فصل کند. ما خود را در برابر مردم جهان مسئول می دانیم که همه تلاش خود را برای تحقق این مهم بکارگیریم ما نباید این فرصت را از دست دهیم. البته اگر طرف های مذاکراتی این تلقی را داشته باشند که چنین تفاهمی منافع آنها را تامین نخواهد کرد، می توانند مذاکرات را ترک کنند و این پایان تاریخ نخواهد بود. دنیا به آخر نخواهد رسید.

اما ما خود را مقید می دانیم و در برابر مردم خودمان و جامعه بین المللی احساس مسئولیت می کنیم که از این فرصت ایجاد شده برای حصول توافق بهره گیریم. تحریم ها مدتهاست برقرار شده اند البته ما آنها را غیرقانونی می دانیم ما آنها را نابجا و ظالمانه می دانیم. اما کسانی که به تحریم اعتقاد داشتند، معتقد بودند تحریم ها برای رسیدن به یک توافق وضع شده اند. اکنون اگر ما به توافقی دست یابیم - که البته هنوز نرسیده ایم و برای نیل به آن تلاش می کنیم - چه ضرورتی به حفظ تحریم ها خواهد بود؟

سایر مسائلی که برخی طرح می کنند، و خود ما هم چندتایی داریم، آن مسایل را داریم، می توان در آینده آنها را مورد رسیدگی قرار داد و به صورت مستقل به آنها پرداخت. اما در حال حاضر قرار نیست به آنها بپردازیم. ما نمی خواهیم موضوعی که به خودی خود به اندازه کافی پیچیده و مغلق است را پیچیده تر کنیم. برای نمونه ما مسایل زیادی در مورد افراطی گری در منطقه مان داریم که مطرح کنیم. می توان چیزهای زیادی در مورد تجاوزگری و اشغالگری در منطقه مطرح کرد. اما ما نمی خواهیم مسایل را پیچیده کنیم. البته باور کنید اگر ما شروع به طرح بسیاری از موضوعات بکنیم، برخی خوشحال نخواهند شد.

س- پس اجازه دهید به موضوع اصلی یعنی توافق هسته ای بازگردیم. نگرانی هایی مطرح شده است که ایران ممکن است به صورت مخفی تاسیسات هسته ای ایجاد کرده باشد. آیا شما می توانید با قطعیت اعلام کنید. ایران هیچ تاسیسات هسته ای که اعلام نکرده باشد، در اختیار ندارد؟

ج- بله من می توانم با قطعیت اینچنین مساله ای را ادعا کنم. اما تنها راه برای شما و جامعه بین المللی برای اطمینان از این امر این است که اجازه دهید این تفاهم شکل بگیرد. و در نتیجه آن حتی پروتکل الحاقی هم برای انجام بازرسی های بیشتر در دسترس خواهد بود. من مایلم باز هم تکرار کنم که طی ده سال گذشته ایران بیشتر

از هر کشور دیگر مورد بازرسی قرار گرفته است و هیچ چیزی یافت نشده است. یعنی نه تنها هیچ شواهدی مبنی بر تولید تسلیحات هسته ای یافت نشده است، بلکه هیچ نشانه ای دال بر وجود چنین برنامه ای نیز کشف نشده است. کل ادعاهای نتانیاهو صرفاً اتهاماتی است که عمدتاً هم توسط خودش جعل شده است. بنابراین من با قطعیت اعلام می کنم که ایران هیچ تاسیسات مخفی ندارد. اما من از شما نمی خواهم که حرف من را باور کنید. من از همه می خواهم که کمک کنند این تفاهم شکل بگیرد و اجرایی شود تا جامعه بین المللی خود بتواند این موضوع را راستی آزمایی کند.

س- مشخصاً اگر توافقی حاصل شود که امکان تدابیر شفافیت ساز بیشتر را فراهم کند چه تفاوتی خواهد کرد؟

ج- تا جایی که به ما مربوط است چیزی تغییر نخواهد کرد. به خاطر اینکه ما به دنبال سلاح هسته ای نیستیم. ما سلاح هسته ای تولید نخواهیم کرد. اما جاروجنجال و ترس و نگرانی که نتانیاهو از سال ۱۹۹۲ ایجاد کرده و مدام خطر تولید بمب ظرف یک یا دو سال توسط ایران را مطرح کرده است، متوقف خواهد شد. و این به نفع همگان خواهد بود که اجازه بدهیم اینگونه شبهه افکنی ها متوقف شود.

س- البته نتانیاهو معتقد است فاصله تولید بمب توسط ایران کمتر از یک سال است؟ فکر می کنم آمریکا می گوید یک سال است؟ شما چه پاسخی دارید؟ از لحاظ فنی و با توجه به ظرفیت غنی سازی و تعداد سانتریفیوژهای موجود، شما چه مقدار تا تولید یک بمب فاصله دارید؟

ج- ما به دنبال تولید سلاح هسته ای نیستیم. و به همین دلیل سؤال شما نامربوط است. ما ده سال است که مواد شکاف پذیر لازم برای تولید تعداد زیادی بمب داشته ایم. اما آیا ما چنین کاری کردیم؟ خیر مواد ما کماکان تحت نظارت آژانس است. ما ۸ تن مواد شکاف پذیر اورانیوم غنی شده با غنای سه و نیم درصد داریم. ما بسمت تولید بمب نرفتیم به خاطر اینکه معتقدیم سلاح هسته ای امنیت ما را بیشتر نخواهد کرد. این یک سوء برداشت است (که سلاح هسته ای امنیت را افزایش می دهد). نتانیاهو فکر می کند ۲۰۰ کلاهک هسته ای برای او امنیت می آورد اما اشتباه می کند.

س- چرا؟

ج- زیرا امنیت نیاورده و نمی آورد. ایالات متحده بزرگترین ذخایر تسلیحات هسته ای را بر روی زمین دارد و دیدید چگونه حوادث ۱۱

سپتامبر اتفاق افتاد. لازم است پارادایم های خودمان را تغییر دهیم. لازم است وضعیت موجود در دنیا را با دید دیگری مورد توجه قرار دهیم. ما در یک جهان به هم متصل زندگی می کنیم. سخن از جهانی شدن است. جهان امروز با گذشته متفاوت است. شما نمی توانید به هزینه ناامنی دیگران برای خودتان امنیت ایجاد کنید. و مادامی که این تغییر پارادایم صورت نگیرد، کابوس ترس و نگرانی در بخش های مختلف جهان ادامه خواهد یافت. ما به دنبال بمب نیستیم و هیچگاه به دنبال بمب نخواهیم بود به خاطر اینکه نمی خواهیم به دنبال بمب برویم. اگر ما به دنبال بمب بودیم، برای ساخت آن اقدام می کردیم. همه می دانند که ما چنین نکردیم. ما مواد لازم را داشتیم. اما ما نخواستیم بمب تولید کنیم و در آینده هم نخواهیم خواست. صحبت از گریز هسته ای فقط یک حرکت هراس افکنانه است. صرفاً نوعی جاروجنجال بی مورد است. اما ما حاضریم به جامعه بین المللی تضمین های عملی بدهیم که برنامه ایران منحصرأ صلح آمیز بوده و به هیچ عنوان تسلیحاتی نیست.

س- می دانید که کنگره تهدید به اعمال تحریم های جدید نموده و اکنون خواستار تائید هرگونه توافق توسط کنگره است. اوباما می گوید که هر مصوبه ای که مذاکرات را مختل کند وتو خواهد کرد. نظر شما در این مورد چیست؟

ج- برخلاف دیگران من قصد مداخله در امور داخلی آمریکا را ندارم. تا جایی که من قانون اساسی آمریکا را مطالعه کرده ام، فکر می کنم قوه مجریه مسئولیت و اختیار امور سیاست خارجی را برعهده دارد و در مورد هر دولتی اداره سیاست خارجی برعهده قوه مجریه است. این تنها راهی است که شما می توانید چیزی تحت عنوان روابط بین الملل داشته باشید. لذا، آنچه برای من مهم است تعهد دولت آمریکا یعنی تعهد قوه مجریه می باشد و چنانچه به توافق برسیم، من آنها را مسئول و پاسخگوی انجام تعهدات شان می دانم. و اراده بین المللی نیز دولت ایالات متحده را نسبت به تعهداتش مسئول می شناسد. اینکه رئیس جمهور اوباما و وزیر خارجه کری چگونه مسایل داخلی خود را مدیریت می کنند مربوط به آنهاست. و این یک اصل حقوق بین الملل است که یک دولت خارجی نباید در امور داخلی دولت دیگر مداخله کند.

س- شما بیان داشتید «برخلاف دیگران»، منظورتان بنیامین نتانیاهوست؟

ج- من اجازه می دهم که مردم خود قضاوت کنند.

س- اجازه دهید در مورد موانع صحبت کنیم. رئیس جمهور اوباما گفته است که احتمال کمی وجود دارد که ایران توافق را بپذیرد. آیا شما همین طور فکر می کنید؟

ج- من معتقدم همه باید برای رسیدن به توافق آماده باشند. همه باید آماده باشند.

س- آیا احتمال آن کم است؟

ج- مادامی که ما به توافق نرسیده ایم احتمال رسیدن به آن زیاد نیست. این امر در مورد هر توافق چندجانبه ای صادق است. سابقه من در این حرفه آن قدر طولانی است که بدانم شما تا زمانی که به توافق نهایی نرسیده اید، توافقی ندارید. من قصد ندارم پیشگوئی کنم. آنچه که می توانم بگویم این است که من همه تلاش خود را بکار می گیرم و حتی در شب سال نو ایرانی برای نیل به توافق کار خواهم کرد.

س- سال جدید ایرانی دقیقا ۲۱ مارس است. درست است؟

ج- بله ۲۰ و ۲۱ مارس.

س- و شما قصد دارید تا آن روز به مذاکرات ادامه دهید؟

ج- من تا زمانی که لازم باشد مذاکره خواهم کرد.

س- حتی در نوروز؟

ج- ما در طول ماه رمضان هم مذاکره می کردیم. بنابراین اگر لازم باشد روز نوروز هم مذاکرات ادامه خواهد یافت. این یک فرصت تاریخی برای جامعه بین المللی، برای مردم ایران، برای مردم ایالات متحده و برای مردم دنیا در همه جاست تا به یک مشکلی که به نظر من کاملا ساختگی است پایان دهیم. اما این مشکلی است که طی ۱۰ سال گذشته در دستورکار سازمان ملل متحد قرار گرفته است و اگر ما بتوانیم در این مسیر کمک کنیم، آماده ایم که بجای اینکه ایام نوروز در کنار خانواده مان بگذرانیم به مذاکرات ادامه دهیم.

س- آیا شما آمادگی دارید که از موعد زمانی پایان مارس که رئیس جمهور از آن صحبت می کند، برای ادامه مذاکرات فراتر روید؟ تا کی می خواهید به این گفتگوها ادامه دهید؟

ج- ما در وین با هم تفاهم کردیم که تا قبل از ژوئیه به توافق نهایی دست یابیم و من فکر نمی‌کنم که تمدید آن مفید باشد. ما داریم همه تلاش مان را می‌کنیم. من معتقدم ما خیلی با توافق نهایی فاصله نداریم. البته ما تا پایان مارس توافق نخواهیم داشت ...

س- اما توافق سیاسی چطور؟ فکر می‌کنید تا پایان مارس به آن دست پیدا کنید؟

ج- فکر می‌کنم دشوار است که درباره یک توافق سیاسی صحبت کنیم. ما می‌خواهیم که تنها یک توافق داشته باشیم. جزئیاتی وجود دارد که لازم است تکلیف آنها روشن شود. ما حاضریم ۲۴ ساعته کار کنیم تا این توافق شکل بگیرد. معتقدیم که خیلی خیلی نزدیک هستیم و در عین حال می‌توانیم هم دور باشیم. اما اگر همان طور که رئیس‌جمهور اوباما بیان داشت بتوان تصمیم سیاسی لازم برای پذیرش توافق را اتخاذ نمود، ما خیلی نزدیک به هدف هستیم. اما این تصمیم سیاسی باید توسط همه طرفها و نه توسط یک کشور گرفته شود و همه باید از اعمال فشار ناموجه برای اتخاذ این تصمیم سیاسی دست بردارند.

س- باز هم فکر می‌کنم که شما انگشت اتهام را متوجه بنیامین نتانیاهو کردید؟

ج- من انگشت اتهام را متوجه همه کسانی می‌کنم که صلح را تهدیدی برای موجودیت خود تلقی می‌کنند.

**توضیح اثرهای درباره سرنوشت
رسانه‌هایی که عکس رئیس‌جمهور
اسبق را منتشر کردند**



سخنگوی قوه قضائیه با اشاره به رفع توقیف رسانه‌هایی که تصاویر یا سخنان رئیس‌جمهور اسبق را منتشر کردند، گفت: این رسانه‌ها با تعهدی که به دادستانی داده‌اند رفع توقیف شده‌اند. به گزارش فارس حجت الاسلام محسنی اژه‌ای سخنگوی قوه قضائیه امروز در هفتادمین نشست خبری خود در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه تعیین قیمت دیه چگونه صورت می‌گیرد و اینکه قیمت شتر کاهش یافته و قیمت دیه به طبع آن کاهش می‌یابد، گفت: مکانیزم خاصی برای مشخص کردن قیمت دیه در هر سال وجود دارد و یکی از موارد مورد تاثیر در آن قیمت شتر و دیگری قیمت بازار است و قوه قضائیه برحسب وظیفه‌ای که دارد با هماهنگی وزارت دادگستری قیمت دیه را محاسبه می‌کند و در موعد قانونی خود اعلام می‌کند.

وی در مورد انتشار تصاویر و سخنان رئیس‌جمهور اسبق توسط برخی از رسانه‌ها و توقیف شدن آنها و رفع توقیف آنها بعد از ۲۴ ساعت گفت: دستوری که مقام قضایی و دادستان تهران صادر می‌کند به قوت خود باقی است تا اینکه تغییری حاصل شود یا آن دستور لغو شود. همچنین دستوری که دادستان تهران داده است به قوت خود باقی است.

اژه‌ای ادامه داد: برخی از خبرگزاری‌ها احیاناً مطالبی را منعکس کردند و توسط دادستان این رسانه‌ها توقیف شده‌اند و بعد آمدند تعهد دادند و گفتند که ما برداشتمان چیز دیگری بود و با تعهدی که دادند رفع توقیف شدند.

مسئول بیمه توسعه در بازداشت است/ علت مرخصی رحیمی

اسفند 16, 1393

سخنگوی قوه قضائیه درباره پرونده بیمه توسعه، علت مرخصی رحیمی و رسانه هایی که تصاویر رئیس جمهور اسبق را منتشر کرده بودند توضیحاتی ارائه کرد.



به گزارش خبرنگار مهر، حجت الاسلام محسنی اژه ای سخنگوی قوه قضائیه امروز دوشنبه در هفتاد و ششمین نشست خبری خود در پاسخ به سوالی درباره تعیین مبلغ دیه در سال جدید با توجه به کاهش قیمت شتر گفت: مکانیزم خاصی برای مشخص کردن قیمت دیه در هر سال وجود دارد و یکی از موارد مورد بحث در آن قیمت شتر و دیگری قیمت بازار است. قوه قضائیه بر حسب وظیفه ای که دارد با هماهنگی وزارت دادگستری قیمت دیه را محاسبه می کند و در موعد مقرر قیمت دیه تعیین تکلیف و اعلام می شود.

وی در ادامه در مورد انتشار تصاویر و سخنان رئیس جمهور اسبق توسط برخی از رسانه ها و سایت های خبری، توقیف آنها و همچنین رفع توقیف ۲۴ ساعته سایت های متخلف گفت: دستوری که مقام قضایی و دادستان صادر می کند همچنان به قوت خود باقی است مگر اینکه تغییری در آن حاصل شود. در مورد انتشار تصاویر و سخنان رئیس جمهور اسبق دستوری که ابلاغ شده همچنان به قوت خود باقی است و با رسانه های متخلف برابر با ضوابط موجود برخورد می شود کما اینکه با رسانه ها و سایت هایی که اقدام به انتشار عکس و سخنان کرده

بودند برابر مقررات برخورد قانونی صورت گرفت و این رسانه ها با تعهدی که به دادستانی دادند رفع توقیف شدند.

اژه ای در ادامه گفت: برخی از خبرگزاری ها مطلبی را منعکس کرده بودند که این خبرگزاری ها توسط دادستانی رصد و با رویت موارد تخلف، برابر قانون با آنها برخورد صورت گرفت.

سخنگوی قوه قضاییه در پاسخ به سوال خبرنگار مهر درباره کمبود نیروی انسانی در سازمان پزشکی قانونی و همچنین بسته شدن ۲۴ دفتر پزشکی قانونی در ۱۸ ماه گذشته گفت: این شرایط بحرانی که شامل حال سازمان پزشکی قانونی شده است در جلسه مسئولان قضایی مورد بحث و بررسی قرار گرفت تا جایی که در بودجه پیشنهادی قوه قضاییه نیز برای اختصاص بودجه کافی به پزشکی قانونی بحث های مهمی صورت گرفت.

وی افزود: پزشکی قانونی وظایفش را به سختی انجام می دهد و برآن شده ایم تا در حد توان و امکاناتی که قوه قضاییه در اختیار دارد به این سازمان کمک شود. مجلس هم باید برای اختصاص بودجه کافی به این سازمان عنایت ویژه داشته باشد.

اژه ای در ادامه با اشاره به اجرای طرح پزشک خانواده و دستاوردهایی که اجرای این طرح داشت، افزود: مساله دیگری که برای پزشکی قانونی وجود دارد مساله پرداخت حق الزحمه پزشکان این سازمان است که بعد از اجرای طرح پزشک خانواده بعضی از پزشکان، حق الزحمه زیادی می گیرند و پزشکی قانونی توان پرداخت این حق الزحمه را به پزشکان خود ندارد و قوه تصمیم دارد حداقل ها را برای این پزشکان فراهم کند.

وی درباره پرونده بیمه توسعه هم گفت: این پرونده در دولت و در ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی و دادگستری تهران در حال بررسی است.

وی گفت: هیات حسابرسی تشکیل شده و شورای عالی بیمه و بیمه مرکزی در این خصوص جلساتی را برگزار کرده و تصمیماتی را نیز اتخاذ کرده اند. براساس مصوبه بیمه مرکزی و شورای عالی بیمه مقرر شد که تکفل بیمه توسعه را بیمه ایران در اختیار بگیرد.

اژه ای گفت: بازپرس پرونده برای دادستانی نوشته اند کسانی که به دلیل تخلفات بیمه توسعه به زندان می روند آزاد شوند تا بتوانند به تعهدات خود عمل کنند.

وی گفت: تنها کسی که درخصوص بیمه بازداشت شده، مسئول بیمه توسعه است که در بازداشت به سر می برد و همکاری بسیار خوبی با بازپرس پرونده دارد تا جایی که تمام املاک خود را در رهن بیمه و با تملک بیمه ایران قرار داده تا بتوانند به تعهدات خود عمل کنند.

وی درباره پرونده یک روحانی در دادگاه ویژه روحانیت گفت: هیچ حکم قطعی تا کنون در این باره صادر نشده و پرونده در دادرسی ویژه روحانیت است و اگر قطعی شد دادگاه ویژه روحانیت جزئیات را اعلام می کند.

در ادامه جلسه پاسخ به سوال خبرنگاران اثره ای در پاسخ به سوال خبرنگاری درباره آغاز به کار پلیس جرایم اقتصادی در ناجا گفت: نیروی انتظامی ضابط قوه قضاییه است و رأسا می تواند اقدام کند و قوه قضاییه نیز اگر دستوری بدهد؛ باید این دستور اجرا شود.

اثره ای درباره مراسم چهارشنبه آخر سال نیز گفت: توصیه ما مثل همیشه به مردم و خانواده ها این است که مراقب باشند تا در این شادی اتفاق تلخی صورت نگیرد چراکه در بعضی از سال ها شاهد خسارت های سنگین به خانواده ها و ناقص العضو شدن بعضی از شهروندان بودیم با این حال معاونت پیشگیری از جرم قوه قضاییه با همکاری ناجا تلاش خود را به کار می گیرد و به کسانی که برای منفعت جویی، جان و آرامش مردم را برهم می زند هشدار می دهد و در صورت بروز تخلف حتما با متخلفان برخورد قانونی صورت می گیرد.

سخنگوی قوه قضاییه در پاسخ به سوالی درباره مرخصی محمدرضا رحیمی معاون اول رئیس جمهور سابق هم گفت: قوانین و مقررات سازمان زندان ها شامل حال تمام زندانیان در بند می شود. درباره این فرد هم به دلیل اینکه همسرشان در بیمارستان بستری بود و به تشخیص پزشک معالج اگر بیمار همسر خود را ملاقات می کرد حالش بهتر می شد از این رو دادستانی تهران با مرخصی موقت رحیمی موافقت کرد.

اثره ای با تاکید بر اینکه هر کسی از زندان بیرون برود تصمیمات لازم و تضمین های مناسب درخصوص خروج وی اعمال می شود، افزود: به طور طبیعی تضمین های لازم درخصوص پرونده متهم گرفته شده اما میزان و چگونگی آن بسته به نظر قاضی پرونده دارد.

وی در ادامه درخصوص لغو کنسرت علیرضا قربانی نیز گفت: اگر کسی به دستوری که مرجع قضایی صادر می کند؛ ایراد داشته باشد می تواند

براساس مکانیزمی که در قوه پیش بینی شده است ایراد خود را مطرح و منتظر پاسخ باشد. اگر دستور قضایی صادر شده اشکالی داشت حتما رفع می شود و اگر اشکالی بر آن وارد نباشد قطعاً دستور اجرا شده و به قوت خود باقی است.

دولت باید ساز و کار جلوگیری از فرار مالیاتی را فراهم کند

به گزارش خبرنگار مهر، حجت الاسلام غلامحسین محسنی اژه‌ای در هفتاد و ششمین نشست خبری خود و آخرین نشست سخنگوی قوه در سال ۹۳، گفت: دولت باید ساز و کار جلوگیری از فرار مالیاتی را فراهم کند چرا که فرار مالیاتی جرم است. اما آیا ساز و کار هم پیش‌بینی شده است تا همه، مالیات واقعی بپردازند؟ مسئول کار آقای عسگری گفته‌اند خیلی از پرونده‌های مودیان ما واقعی نیست، چه کسی باید پیگیری کند؟ جز این است که وظیفه دولت است؟ اما اگر گزارشی اعلام شود اعم از رشوه، زد و بند و غیره، قوه قضاییه وارد می‌شود. ناگفته نماند که از کارمندان از همان اول مالیات را کسر می‌کنند اما برخی افراد که حتماً باید مالیات پرداخت کنند، این کار را انجام نمی‌دهند و قوه قضاییه آماده هر گونه کمک است؛ از ایجاد مجتمع ویژه تا قاضی مخصوص این پرونده‌ها. چرا که منابع اصلی درآمد هر دولت، مالیات است.

سخنگوی قوه قضاییه در مورد محکومیت سیاسی رئیس باشگاه پرسپولیس گفت: کیفرخواست صادر شده و دادگاه رفته و خبر دیگری در مورد پرونده‌های دیگر وی ندارم.

محسنی اژه‌ای درباره پرونده مهدی هاشمی گفت: انشاءالله حکم تا پایان سال صادر می‌شود، لایحه هم ارائه شده و مشکلی برای صدور حکم نیست.

معاون اول قوه قضاییه در مورد اظهارنظر یونسی گفت: اگر مقام رسمی بخواهد حرفی بدون اسناد و مدارک اعلام کند، خلاف و قابل تعقیب است. ایشان که به سیستم انتظامی، اطلاعاتی و قضایی آشنایی دارند باید بدانند که سند باید ارائه کنند و اگر ارائه نکنند، قابل پیگیری است.

وی در مورد پرونده جعفر پناهی که ممنوع‌الکار است، اما دارد کار می‌کند، گفت: این سؤال ما هم هست، اما اینکه به ایشان جایزه می‌دهند، مهم است که چه کسی این جایزه را می‌دهد. این جایزه از روی عداوت و دشمنی علیه ایران است.

توضیحاتی درباره پرونده منابع طبیعی، مارلبرو و یک اپراتور تلفن همراه

به گزارش خبرنگار مهر، سخنگوی دستگاه قضا در مورد دستگیری افرادی در ارتباط با پرونده های منابع طبیعی، مارلبرو و یکی از اپراتورهای تلفن همراه، گفت: در هر سه مورد پرونده داریم و افرادی هم بازداشت هستند. در منابع طبیعی هشت نفر بازداشت شدند که مسائل آنها مالی است که توسط برخی از مدیران آن دستگاه انجام شده است. در سیگار مارلبرو هم دو نفر بازداشت شده اند و در مورد یکی از اپراتورهای تلفن همراه هم عده ای اطلاعات محرمانه را در اختیار غیر قرار می دادند، که سه نفر بازداشت شدند.

وی در مورد پرونده شهرک زیتون که حکم تخریب آن صادر شده، گفت: برخی مجوزها از دستگاه های غیرمسئول صادر می شود. مثلاً یک دهیار مجوز صادر می کند، اما در برخی از مجوزها، افراد از محدوده تجاوز می کنند و نمیتوان جواب کلی داد.

معاون اول قوه قضائیه در مورد اظهارات وزیر کشور در مورد استفاده از پول های کثیف گفت: در مورد پول کثیف قانون داریم و در وزارت اقتصاد، کارگروه ردیابی پول کثیف داریم و اگر به مواردی رسیدند، گزارش می کنند و دستگاه قضایی وارد می شود.

سخنگوی قوه قضائیه اظهار داشت: در هر انتخاباتی شائبه هایی در مورد برخی پول ها وجود دارد که با قانون جدید اگر تصویب شود، این مشکل حل می شود.

حمایت قوه قضائیه از سرمایه گذاران و تولیدکنندگان

به گزارش خبرنگار مهر، حجت الاسلام محسنی اژه ای در مورد پرونده بابک زنجانی گفت: در مورد پرونده میلیاردی بابک زنجانی قرار مجرمیت صادر شده است. دادستان باید نظر بدهد. این پرونده دست بازپرس و در مقام رفع نواقص است و قطعاً به دادگاه ارجاع می شود.

سخنگوی قوه قضائیه در مورد اقدام وزارت ارتباطات در فیلترینگ شبکه های اجتماعی گفت: این موضوع بین دستگاه قضایی و وزارت ارتباطات در رفت و آمد بود و آنها گفتند که انجام خواهیم داد و فرصت می خواهیم تا انجام شود. البته با اینترنت ملی و برخی شبکه های داخلی مشکلات برطرف می شود تا هر چه زودتر موارد مجرمانه برطرف شود.

وی در مورد اینکه برخی معتادان همچنان در سطح شهر عبور و مرور می‌کنند، گفت: با قانون سال ۸۹، اعلام شد که اعتیاد جرم نیست مگر آنهایی که تجاهر کرده یا خرید و فروش کنند. اگر فرد صرفاً معتاد باشد، دولت موظف است مراکزی را در نظر گرفته و معتادان را درمان کند.

محسنی اژه‌ای در مورد بدهکار ۶۵۰۰ میلیاردی، گفت: این فرد وثیقه کافی ندارد. پرونده دارد و جزو اسامی قبلی بدهکاران است که البته میزان بدهی در لیست قبلی کمتر بود. البته ناگفته نماند این مبلغ با دیرکرد به این میزان رسیده است. اینکه برخی می‌گویند این بدهی برای ۱۰ سال قبل است، چیزی را تغییر نمی‌دهد. سؤال این است که چرا قبلاً اعلام نکرده‌اید.

سخنگوی قوه قضاییه در مورد اظهاراتی درباره قاچاق ارز، گفت: ابتدا فکر می‌کردند قاچاق است و بعد بانک مرکزی گفت با هماهنگی ما بوده و پرونده بسته شده است.

محسنی اژه‌ای با اعلام حمایت قوه قضاییه از سرمایه‌گذاران اقتصادی و تولیدکنندگان در کشور، گفت: اگر این افراد با مشکلاتی در دستگاه‌ها روبرو هستند، اعلام کنند پیگیری می‌کنیم.

وی در مورد گفته‌های وکیل مهدی هاشمی مبنی بر تبرئه شدن هاشمی گفت: وکلا پول می‌گیرند این حرف‌ها را بزنند، تا زمانی که حکم صادر نشده، تمام حرف‌ها گمانه‌زنی است و هنوز حکم صادر نشده و فقط در اختیار قاضی است.

سخنگوی قوه قضاییه در پاسخ به مهر در مورد پرونده یکی از مدیران شهرداری گفت: هنوز حکمی صادر نشده و در حال بررسی است.

محسنی اژه‌ای در مورد شایعه ورشکستگی یک موسسه مالی و اعتباری در مشهد گفت: خانواده‌هایی که می‌خواهند سرمایه‌گذاری کنند، حواسشان جمع باشد. موسسه‌ها هم در حد توان خودشان کار کنند و اگر قدرتی ندارند، بی‌جهت سرمایه زیادی از مردم نگیرند. در ضمن بانک مرکزی موظف است بر اساس توان مجوز دهد و اگر بخواهند در ساماندهی این موسسات کمکشان می‌کنیم و برخی شایعات قابل تعقیب است.

آیا هاشمی می آید؟ هاشمی بیايد، برخی برای «شکست» او می آیند؟

اسفند 16، 1393



انتخابات مجلس خبرگان نزدیک است...

یا «فردی صالح» می آید؟

به تعبیر آیت الله حائری شیرازی، «ناصالح برای خبرگان به معنای ناصالح نیست. ممکن است فرد بسیار صالح باشد ولیکن صالح بودن برای ریاست خبرگان باید کسی هم وزن آقای مهدوی باشد؛ نباید سخنان یکدیگر را به گونه‌ای معنا کرد که اعتراض بر آن وارد شود»



هفته آینده، قریب به ۸۰ تن از علما و فقها در ساختمان مجلس قدیم شورای اسلامی گرد هم می آیند تا ضمن شرکت در هفدهمین اجلاس خبرگان رهبری، تکلیف کرسی ریاست بر مجلس خبرگان را روشن کنند؛ جایگاهی که از شش ماه پیش و بعد از درگذشت آیت الله مهدوی کنی، رئیس فقید این نهاد، خالی مانده است.

نخستین دستور جلسه نشست آتی که ۱۹ اسفند برگزار می شود، انتخاب رئیس این مجلس خواهد بود. به همین خاطر، بار دیگر همه نگاه ها به سوی آیت الله هاشمی رفسنجانی دوخته شده است، آیا آیت الله بار دیگر پا به عرصه رقابت می گذارد یا خیر؟

هاشمی اما سابقه اش در این مورد، بس روشن است. او هر بار که فردی «صالح تر» از خود یافته، پاپس کشیده و میدان را پیش از آغاز بازی، رادمردانه واگذار کرده است، چندان که پیشتر وقتی «آیت الله مهدوی کنی» پا به عرصه ی «ریاست خبرگان» گذاشت، از کاندیداتوری انصراف داد.

در نخستین انتخابات بعد از درگذشت آیت الله مشکینی که شهریور سال ۸۶ برگزار شد، آیت الله هاشمی رفسنجانی و آیت الله احمد جنتی برای ریاست بر مجلس خبرگان رهبری با هم رقابت کردند. آیت الله محمد یزدی، پیش تر به نفع آیت الله جنتی از نامزدی انصراف داده بود اما در نهایت، آیت الله هاشمی رفسنجانی با ۴۱ رای در قبال ۳۴ رای جنتی، به عنوان رئیس مجلس خبرگان برگزیده شد. در دومین انتخابات داخلی هیات رئیسه مجلس خبرگان که اسفند ۸۷ برگزار شد آیت الله محمد یزدی، نامزد رقیب آیت الله هاشمی رفسنجانی شد اما ۲۶ رای او در قیاس با ۵۱ رای آیت الله هاشمی، کارساز نشد و هاشمی در مسند ریاست مجلس خبرگان باقی ماند. اما ۱۷ اسفند سال ۸۹ برای

آیت الله هاشمی رفسنجانی، روز متفاوتی بود. او در این روز به نفع ریاست آیت الله مهدوی کنی از نامزدی مجدد انصراف داد و به این ترتیب دبیر کل فقید «جامعه روحانیت مبارز»، بدون رقیب و با کسب ۸۳ رای از ۸۴ رای مأخوذه بر صندلی ریاست مجلس خبرگان تکیه کرد و تا سال ۹۳ عهده دار این سمت بود.

با این حال، گویا برخی رقبای هاشمی، چندان به قاعده اخلاقی وی پایبند نیستند و برای ورود به چنین عرصه‌ی بلندمرتبه‌ای، «سیاست» و «جناح بازی» را مقدم بر ورود «صالحین» می‌دانند.

البته «ورود افراد ناصالح» که شرط آیت الله هاشمی برای آمدن در کارزار ریاست خبرگان است، برخی را نیز دچار سوء تفاهم کرد و واکنش‌هایی را موجب شد به طوریکه حجت الاسلام علم الهدی در این مورد گفته است: هر کسی کاندیدا شود از نظر ایشان می‌شود ناصالح، من در جریان نیت ایشان نیستم، آقای هاشمی نظریات خاصی دارد که باید ببینیم افراد ناصالح از نظر ایشان چه کسانی هستند و این ناصالح بودن از چه جهتی است.

در این میان اما، آیت الله حائری شیرازی شخصیت مبارز و با سابقه‌ی انقلاب، در واکنش به برداشت آقای علم الهدی گفته اند: «آقای علم الهدی باید بدانند که ناصالح برای خبرگان به معنای ناصالح نیست. ممکن است فرد بسیار صالح باشد ولیکن صالح بودن برای ریاست خبرگان باید کسی هم وزن آقای مهدوی باشد؛ نباید سخنان یکدیگر را به گونه‌ای معنا کرد که اعتراض بر آن وارد شود»

ایشان در بخش دیگری از سخنان خود که در برنامه «شناسنامه» تلویزیون عنوان شد، با اشاره به انتخابات ریاست مجلس خبرگان، تصریح کرد: هر کسی با آقای هاشمی رقابت کرد، شکست خورد؛ آقای جنتی آمد نشد دیگران آمدند نشد. آقای مهدوی نیز به دلیل این که آقای هاشمی به احترام آمدن ایشان کاندید نشد، برگزیده شد. آقای مهدوی در نطق افتتاحیه خود گفت آقای هاشمی این منصب را به من تفویض کردند...

با چنین شرایطی، آنچه اینک سوال جدی افکار عمومی است، آن است که با توجه به آنکه عمدتاً در شرایط مشابه، تنها یک کاندیدا برای «ریاست خبرگان» معرفی شده، آیا در صورت ورود آیت الله هاشمی، قاعده غلط جناح‌گرایی باعث ورود افراد دیگر می‌شود؟ یا آنکه جریان مقابل هاشمی، این بار «سابقه‌ی مبارزاتی» و «اعلمیت» و

وزانت انقلابی و اجرایی را مقدم بر همه ی بازی های سیاسی می دانند؟
آیا آیت الله هاشمی کاندیدای ریاست خبرگان می شود یا آنکه ورود
«فردی صالح» باعث کناره گیری آیت الله می شود؟
اخبار نهایی تا این لحظه حکایت از آن دارد که هر دو سو، هنوز به
جمع بندی نهایی نرسیده اند.